

POR

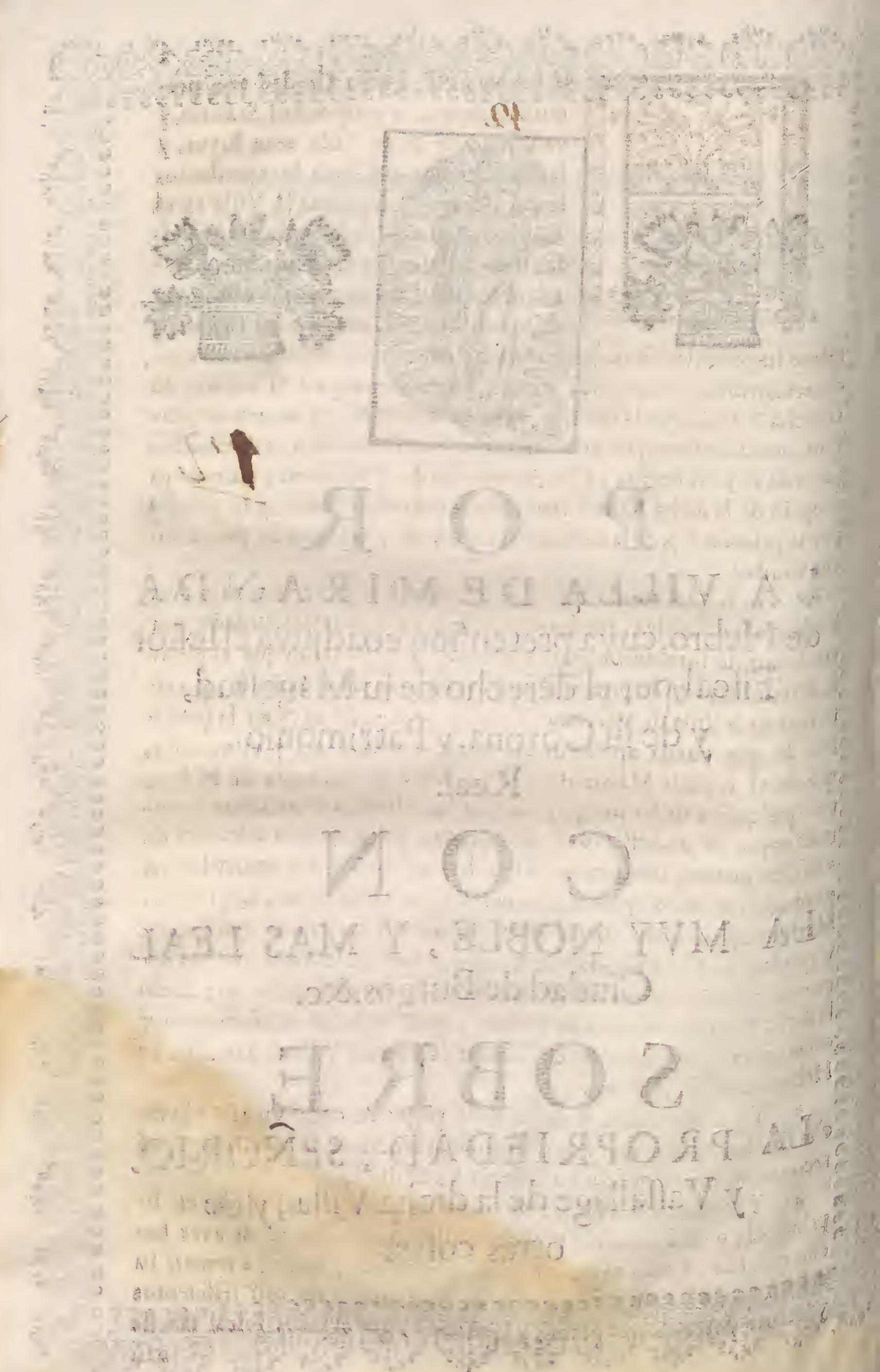
LA VILLA DE MIRANDA de Hebro, cuya pretenſion coadjuva el ſeñor Fiſcal, por el derecho de ſu Mageſtad, y de ſu Corona, y Patrimonio Real.

CON

LA MVY NOBLE, Y MAS LEAL Ciudad de Burgos. &c.

SOBRE

LA PROPRIEDAD, SEÑORIO, y Vaſſallage de la dicha Villa, y de otras coſas.



HALLANDOSE Dicha Ciudad con pretension de que la propriedad, Señorio, y vassallage de dicha Villa eran suyos, y las demàs cosas que aora se expressaràn, le puso pleito, y demanda la Villa en el Consejo en quinze de Iulio de el año passado de mil quinientos y noventa y siete, sobre que se declarasse, que ella, y toda su jurisdiccion, alta, y baxa, mero, y mixto imperio, las alcavalas, servicios Reales, ordinarios, y extraordinarios, con todo lo demàs anexo, y perteneciente a el Señorio de la dicha Villa, era de la Corona, y Patrimonio Real; y los demas propios, rentas, montes, dehessas, pastos, y heredamientos, con diez lugares de su jurisdiccion; y las Escrivanias de el Numero, y Concejo proprio de la dicha Villa, como todo lo referido consta, y se prueba por la primera foja de la executoria de interin, presentada por la dicha Ciudad.

2 Por la qual consta, que en el discurso de aquel pleito, y sin aver llegado a la difinitiva, fue manutenida, y amparada la Ciudad, por via de interin sumarissimo en el interin, y hasta tanto que el pleito se determinava en lo principal, en la possession de el Señorio, y vassallage de la Villa de Miranda de Hebro, y sus aldeas; y en la possession de que pueda apelar de las sentencias civiles, y criminales, que da el Alcalde Mayor de la dicha Villa de Miranda de Hebro, por qualquiera de las partes, para ante los Alcaldes de vassallos nombrados por la dicha Ciudad de Burgos, y los dichos Alcaldes de vassallos puedan conocer de las dichas causas, y determinarlas en grado de apelacion, y los oficios de Alcaldes Ordinarios, Regidores, Merinos, y Escrivanos de el Ayuntamiento, los aya de confirmar, y aprobar la dicha Ciudad de Burgos, y que sin su confirmacion no puedan usar, ni exercer sus oficios, y que en las peticiones que diere la dicha Villa de Miranda de Hebro, para la dicha confirmacion, y otras cosas, entre diziendo el Concejo de vuestra Villa de Miranda de Hebro, vuestros vassallos.

3 Y que assimismo la dicha Villa pague en cada vn año a la dicha Ciudad, quatro mil y quinientos maravedis de la Martiniega, en reconocimiento de el dicho Señorio, y vassallage.

4 Y tratando la Villa de Miranda de proseguir el pleyto en lo principal, y no aviendole podido hallar, sin embargo de aver hecho muchas, y muy extraordinarias diligencias, bolviò a repetir su demanda en el Consejo en catorze de Septiembre de mil seiscientos y setenta y tres, donde pidiò; y se mandò, que el señor Fiscal saliesse

a su

a su defensa por lo que toca al derecho de el Real Patrimonio; y auiendolo hecho, fundandose en las mismas razones en que le funda la Villa, para que se determine à su favor en la propriedad, y especialmente en la regla de que se halla assistido (que es vno de los principales fundamentos de la Villa, para vencer a la Ciudad) scilicet, que su Magestad funda de derecho el Señorio, y jurisdicion de todas las Ciudades, Villas, y lugares de su Reyno: *Ex textu in l. de precario, ff. ad leg. Rod. de pact. & in l. benè à Zenone, C. de quadrien præscrip. & in l. 6. tit. 13. lib. 3. ordinamenti, & in l. 1. tit. 18. part. 2. (vbi Greg. Lopez, gloss. 1. ibi: Mas como quier que mostramos de los heredamientos de esta manera, que son quietamente de el Rey, querèmos agora aqui dezir de los otros, que maguer son suyos por Señorio, pertenecen al Reyno de derecho. Estas son las Villas, è los Castillos, è las otras fortalezas de su tierra.*

5 Lo qual es en tanto grado verdad, vt procedat, & sibi vendicet locum, etiam si ab alio possideantur, quia in dubio præsumuntur esse Regis, ex quo ei est annexa jurisdictio, vt singulariter *dixit Bald. consil. 159. super eo quod, quem sequitur Greg. Lop. in dict. l. 1. tit. 18. part. 2.*

6 Y en tanto grado, que el que pretendiere excluirle, ha menester precisamente mostrar titulo, ò prescripcion legitima, *ex l. 6. tit. 13. lib. 3. ordinam. & ex l. 2. tit. 1. lib. 4. Recopil.* ijs verbis. *El Rey funda su intencion de derecho comun acerca de la jurisdicion ciuil, y criminal, en todas las Ciudades, Villas, y lugares de sus Reynos, y Señorios: y por esto antiguamente ordenaron los Reyes nuestros progenitores, y Nos ordenamos, que qualquier Prelado, hombre poderoso, que tiene entrada, y ocupada la jurisdiccion de qualquier de las dichas Ciudades, Villas, y lugares, es tenudo de mostrar, y muestre ante Nos titulo, ò previlegio, por donde la tal jurisdiccion le pertenezca, en otra manera no seria consentido vsar della.*

7 Y reconociendo la Ciudad esta verdad, y la violencia con que se halla resistida della, para no poder obtener, el Señorio, y vassallage que pretende de la dicha Villa, se vale de tres medios para sustentar su intento, que reducirèmos a tres questiones principales.

8 Quarum prima es dezir, que con la manutencion se halla constituida en possession calificada, y tanto que transfiere en aquesta parte, y en el señor Fiscal, que coadjuva su pretension, la obligacion, y carga de verificar la libertad que pretende.

9 Secunda, dezir, tiene privilegio de la Magestad de el señor Rey Don Enrique Segundo, en que le hizo gracia, y merced de la dicha Villa, y demas cosas que quedan referidas, y otros muchos instrumentos que califican lo mismo, sobre los quales discurrirèmos por parrafos distintos, claritatis gratia.

10 Tertia, & vltima, que en virtud del dicho Real priuilegio ha possèido, y gozado por espacio de tanto tiempo, que le ha causado verdadera, y legitima prescripcion.

QVÆS-

De manutentione.

11 AVnque es verdad, quod manutentionis remedium fuit adinventum,& introductum, gratia litis ordinandæ, & præparandæ,*ex l.liberis,§.fin.ff.de liberali causa*, innumeris, que exornat Postius de manutenendo,*obseruat.4.num.* 3.

12 Et vt ante quam de dominio,aut de possessione via ordinaria cognoscatur,constet,ac terminetur,quis actor sit,seu esse debeat,quis ve reus in ipso iudicio ordinario,&negotio principali,quis ve stare, & manuteneri debeat in possessione,atque cui faciendum sit præceptum, seu iniuitio de alterum non molestando,cuique incumbat onus probandi Menoch.*de retinend.remed.vlt.n.*12. *& de recuperanda in præludio, num.* 26. alijsque innumeris exornat Postius *de manutenendo dicta obseru.* 4.*num.*4.

13 Et quod iudicium manutentionis ordinatur ad negotium principale,& ad effectum,vt in eo sucumbens constituatur actor, & cogatur,agere ordinario iudicio,Mazolo *cons.*91.*nu.*6.17. 18.44.53.in fin.& per totũ *Surd.cons.*481.*n.*2.*lib.*4.*Cæsar Baronius decis.* 47. *sub n.*2. in eoque prabationes facere,*Serafino decis.*14.84.*n.*6.quæ est etiam penes Marquesano de cõmis.*part.*1.*fol.*474.*n.*3. A quibus liberatur, qui optinet in simili iudicio,*Rota in Aaconitana pensionis, coram Cardinali Platio,& apud Postium post tractatum decis.*355.*n.*8.

14 No por esso puede dezir,ni pretender la Ciudad,que se halla libre de la regla que asiste a su Magestad, ni de la resistencia que le causa su asistẽcia de derecho,por ser,como tambien es cierto, que semejante interdicto no se introduxo restricta,y limitadamente por las causas,y para los efectos que quedan referidos, sino tambien, y mas principalmente, in litependente super proprietate, vèl possessione legitima,quis in possessione,in qua est,de præsenti turbetur, vèl impediatur,vt innumeris comprobat *Post.d.obseru.*4. *n.*9.

15 Vtique molestia quohibeatur,& præsentanea turbatio tollatur, *Monachus decis.Bonon.*36.*num.*9.*Rota in Toletana pensionis coram Cardin. Pamphil.post tract.decis.*471.*n.*5.quas sequitur *Post.d.obseru.*410.

16 Et ne partes deveniant ad arma,ne ve inter se contingant rixæ scandala, offensæ, iniuriæ,vèl spolia,seu molestiæ reales, vel verbales, *vti per Dominum Præsidem Covarruviam practicarum,cap.* 17.*num.* 1. *innumerisque exornat Postius de manutenendo dicta observ.*4.*num.* 11.cum favor publicus versetur in coercendis rixis, & scandalis,*vti per ipsum ibidem, num.*14.post Natam *conclus.*121.*num.*10.

17 Y esto sin dar,ni quitar derecho à ninguna de las partes tan

in petitorio, quàm in possessorio, por la diferencia grande que ay deste interdicto, ò remedio del interin al de vti possidetis, ita possideatis, vt eruditè animadvertit prædictus Dominus Couarruvias *dicto cap. 17. nu. 1. in princip. his verbis. Hæc vero interlocutio licet, similis videri possit interdicto vti possidetis, maximè tamen ab eo distat, cuius rei ratio consideratur, ex hoc quod interdictum vti possidetis, quandoque principaliter proponitur, quandoque lite pendente super proprietate in iudicium deducitur, ac verè possessionem respicit, de eaque, & super ea pronunciandum est: ita quidem Iurisconsultus scribit in l. 1. §. Hoc interdictum, ff. vti possidetis. Hoc autem nostrum interdictum non eò tendit, vt sententia super possessione feratur, nec in eo agitur, vt diffinitivè pronuntietur quis possessor, neque est necessarium litem super proprietate pendere, vt peti possit, sed hoc tantum agitur, vt litependente qui verè sit in possessione in minime in ea turbetur absque præiudicio iuris litigantium, tàm in possessione, quàm in proprietate, ne contingant inter litigantes offensæ, rixæ, vel iniuriæ, cum ad rem pronunciatur interlocutio quædam, quæ iubet pendente lite absque preiudicio possessionis, & proprietatis actorem, vel reum in ea possessione defendi, quam tempore motæ litis obtinebat, ac prohibetur adversario ei vim super ea possessione inferre, eumque turbare.*

18 Que es lo mismo que dixo el Consulto en la ley *æquissimum, ff. de vsufructu*, ibi: *Cur enim, inquit Iulianus, ad arma, & rixam procedere patiatur prætor, quos potest iurisdictione sua componere.*

19 Y formalmente la causa que moviò al Consejo para hazer semejante determinacion à favor de la Ciudad, y el fin, y efecto para que lo hizo, sin que por ningun caso se estendiesse su intencion, y voluntad à constituir à la Ciudad en real, y verdadera posseedora, ni a la villa de Miranda en la obligacion de probar como actora, como se conoce, y prueba bien claramente de su misma determinacion, y palabras della, respecto de que reconociendo el Consejo que para destruir la regla que assiste al señor Fiscal, y en que se funda la Villa de Miranda, son menester fundamentos claros, y que los de que se vale la Ciudad, no lo son, sino llenos de las oposiciones, y exclusiones manifiestas que se ponderaràn, no le concediò dicha manutencion llanamente, sino provida, y advertidamente cõ la clausula que se sigue; la qual mandaron *sea, y se entienda sin perjuizio del derecho de ambas partes en la possession, y propriedad en el negocio principal.*

20 Et manifestè convincitur non solum ex dictis verum, etiam quia huiusmodi clausula est præservativa iuris illius, ad cuius favorẽ apposita fuit, Puteo *decis. 191. num. 17. lib. 1.* in correctis, vbi (ait) quod nil novi concedit, sed ius, siue bonum, siue malum, prout antea erat dimittit, & *decis. 113. lib. 2. Aloisius, Ricius in collectan. decis. part. 4. collect. 845. in princip. & collect. 1243. Beralus decis. 119. part. 1.*

21 Et tàm in petitorio, quàm in possessorio, vti per *Peregrinus de fi-*

fideicommiss. articul. 47. num. 29. & art. 48. sub num. 36. & cons. 2. sub num. 63. ver. & in summa, lib. 2. Marescot. variar. lib. 1. cap. 55. num. 31. Gratiano disceptat. forens. cap. 867. num. 35. & sæpè in Rota fuit resolutum; & signanter *in decis. 1013. part. 3. lib. 3. divers. & coram Seraphin. decis. 403. num. 1 & 4. & in Romana domus de Cardelis 19. Maij 1609. coram Cavallerio, & in Sancti Severini bonorum 1611. coram Sacrato.* Vbi dicitur, quod stanti tali clausula, vel censetur reservata possessio alterius, vel quatenus idem verificari non possit, viciabitur possessio alteri data, cum dicta clausula, & fuit etiam dictum *in vna Civitate Castellæ 13. Iulij coram Vbaldo*, vbi dicitur non censeri præiudicatum iuri alterius, quo ad possessionem, nec etiam ad effectum manutentionis; & quod præservat iura tàm in petitorio, quàm in possessorio.

QVÆTIO SECVNDA.

De preuilegio concesso Ciuitati, y demàs instrumentos de que se vale.

22 EL segundo medio de que se vale la Ciudad, para calificar el Señorio, y vassallage que pretende, y escluir la regla que assiste a el Señor Fiscal, y la assistencia de derecho que tiene a su fauor, y en que la Villa de Miranda se funda, es en vn Real Preuilegio expedido por el Señor Rey Don Enrique Segundo, en Toro, a ocho de Setiembre, era de mil quatrocientos y nueue años cuyas palabras que mas hazen a su intento, son las que se siguen.

23 *Et por quanto el Concejo, y Cavalleros, y Escuderos, y Homes buenos de la nuestra muy Noble Ciudad de Burgos, Cabeça de Castilla, & nuestra, è mia, Nos han fecho muy altos, y granados, y muy buenos, è leales servicios, tambien en Concejo de nuestros Regnos, como despues acà, & nos fazen de cada dia. Por ende querèmos que sepan por este nuestro privillegio los que agora son, ò seràn de aqui adelante, como Nos Don Enrique (por la gracia de Dios) Rey de Castilla, de Leon, de Toledo, de Galicia, de Sevilla, &c. Regnante en vno con la Reyna Doña Ioanna mi muger, & con el Infante Don Ioan mio fijo Primero, heredero en los nuestros Regnos de Castilla, y de Leon. Por conoscer a la dicha nuestra muy Noble Cibdad de Burgos, por quanta lealtança, y fiança en vos fallamos siempre desque fuestes en nuestro servicio, & en la nuestra merced, & por vos honrar, & heredar en los nuestros Regnos, porque seades mas honrados, & valades siempre mas vos, y los que en la dicha Cibdad morar en, agora, y de aqui adelante. Damosvos en donacion pura, y non revocable, por juro de heredad, para agora, y para siempre jamàs,* la nuestra Villa de Miranda, Ribera de Hebro, *con todos sus terminos, y con todas sus pertenencias que le pertenescen, y pertenescer deben en qualquiera manera, & con todas las rentas, & de pechos, & derechos de la di-*

cha

cha Villa, assi portadgos, & Aduanas, & Escriuanias, & otros qualesquier pechos, & derechos, & tributos foreros, & non foreros, heredades, & possessiones, & otras qualesquier cosas que pertenezcan en qualquier manera al Señorio de la dicha Villa, & con montes, & valles, y riscos, y dehessas, y rios, y aguas corrientes, y estantes, y manantes, & con fornos, y azeñas, & molinos, y carnecerias, y huertas, y tierras, y viñas, & con todos sus fueros, y vsos, & costumbres, y franquezas, y libertades, segun que mejor, y mas cõplidamente la dicha Villa, y sus terminos lo ouiere, lo han de los Reyes onde Nos venimos, è de los otros Señores, cuya fue la dicha Villa fasta aqui, & con la Iusticia, alta, y baxa, civil, y criminal, y con mero, mixto imperio, & con el Señorio de la dicha Villa, y de sus terminos, & de esta merced vos fazemos para que sea siempre de la dicha Ciudad, por juro de heredad para agora, y para siempre jamàs, & para que fagades de la dicha Villa, y de todos sus terminos todo lo q̃ quisieredes, assi como de el vuestro propio mesmo, y de la cosa mas libre, y mas quieta que vos el dicho Concejo avedes, ò podriedes auer, & retenemos en Nos, y para Nos, & para los Reyes que despues de Nos regnaren en Castiella, & en Leon, ni pieças de oro, y de plata, y de azul, y de otro metal, si las ya, ò ouiere de aqui à delante, & pedidos, y moneaas, y alcaualas, & derechos, y moneda forera de siete en siete años, quando Nos la dieren los de el nuestro Señorio, & si se huuiere guar la justicia que Nos que la mandemos complir, & que Nos acojades a Nos, & despues de los nuestros dias al Infante Don Ioan nuestro Fijo Primero, heredero en los nuestros Regnos de Castiella, y de Leon, en la dicha Villa de Miranda, en lo alto, y en lo baxo, cada que, y llegaremos entrado, ò pagado, ò con muchos de noche, y de dia, & que fagades ende guerra, y paz por nuestro mandado, y paz por nuestro mandado, cada que vos lo embiaremos dezir, & assi que ande en la dicha Villa, y en su termino la nuestra monicion, & los Reyes que despues de Nos regnaren en Castiella, y en Leon, & que non podades fazer otra merced. Et otrosi, que las alçadas de la dicha Villa, y de su termino, es la nuestra merced que sean fechas para ante los Alcaldes de la dicha Cibdad de Burgos, y dende para ante Nos, y ante los Oydores, y Notarios, y Alcaldes de la nuestra Corte: Et por este nuestro Preuillegio, ò el traslado dèl signado de Escriuano publico, sacado con autoridad de Iuez, ò de Alcalde, mandamos al Concejo, y Alcaldes &c.

24 Y aunque parece que con èl tiene calificado su intento, cum priuilegium sit ius particulare, *l. ius singulare, ff. de legibus, cap. priuilegium 3. distinct. cap. Abbate de verbor. signif. l. 2. tit. 18. par. 3. vbi Greg. Lop. glos. 1. Menoch. de recuperan. possess. remed. 1. num. 24. Angelus lib. 10. noctium Atticarum, cap. 20. Dominus Valenç. consil. 33. num. 268.*

25 Et habeatur ad instar legis quo ad priuilegiatum, *cap. priuilegia, 3. dist. Decio in rub. de rescriptis, num. 2.*

26 Et facit probationẽ probatam, *cap. licet causam de probationibus*

nibus vbi Felen. num. 10. *Capicius decis.* 77. *num.* 5. *Rolando à Valle consil.* 89. *num.* 27. *volum.* 1. *Dominus Vallenç. consil.* 69. *num.* 265. *&* *consil.* 71. *num.* 34. *&* *consil.* 79. *num.* 106.

27 Et sic est efficax ad fundandam intentionem priuilegiati, *cap. quoniam de priuilegijs, cap.* 1. *volentes, §. In eos, eodem tit. in* 6. *Puteus decis.* 466. *num.* 6. *lib.* 2. *el Señor Solorçano de iure Indiarum, lib.* 3. *cap.* 21. *num.* 25. *Dom. Valençuela consil.* 71. *num.* 18. *&* 37.

28 Taliter vt iuris communis præsumptionem excludat, & deinceps non attendatur, qui in eo se fundat, sed tantummodo quis habeat privilegium, *Felin. in cap. licet causam, de probationib. num.* 10. *Capicius decis.* 77. *num.* 5. *Dom. Valenç. cons.* 85. *num.* 81. *vol.* 1.

29 Es de ningun momento, ni estimacion, vt in vim ciuiliter conuincitur ex sequentibus fundamentis.

PRIMER FVNDAMENTO.

30 Primò, porque el mismo Señor D. Enrique Segundo reconoce, y afirma en el mismo priuilegio de que la Ciudad se vale para probar que es suyo el Señorio, y vassallage de la Villa de Miranda, que dicha Villa es de la Corona, y Patrimonio Real, y lo ha sido continuadamente hasta el dia de la concession de dicho preuilegio, en la forma, y por las palabras que se siguen: *Damos a vos en donacion pura, y no reuocable por juro de heredad, para agora, y para siempre jamàs la nuestra Villa de Miranda, Ribera de Hebro, &c. Segun, que mejor, y mas cumplidamente la dicha Villa, y sus terminos lo ouiere, y lo han de los Reyes, onde Nos venimos.*

31 Y en estos terminos es llano, que no pudo hazer semejante gracia, y merced, en perjuizio de la Corona, y Patrimonio Real, y sus successores, *vt est textus apertus per quem ita tenent Hostiensis, Innocentius, Ioannes Andreas, Antonius de Butrio, Panormitanus, & communiter Doctores in cap. intellect. de iure iurando, & communiter etiam, D D. in cap.* 1. *de probat. & in proœmio digestorum, & in l. probibere, §. Planè, ff. quod vi aut clam.* in numerisque exornat *Loaces in alleg. pro Marchione de los Velez* super oppido de *Mula dubitatione* 1. *num.* 1. *&* *innumeri* quos in vnum congessit Barb. *in dicto, cap. intellect. num.* 2.

32 *Baldus in cap. licet, §. In generali si de feudo defuncti contentio sit inter Dominum, & agnatos, & in cap.* 1. verf. *Possideant de pace constantiæ* vbi inquit non posse Principem neque per contractum, neque alio modo regalia in successorum præiudicio alicui concedere, cum non posit Principatus iura subvertere, neque diminuere, *idem Bald. in cap.* 1. *qui subcessores teneantur, & in l. cum multa, col. penultima, C. de bonis quæ liberis, & in cap. licet causam, col.* 3. verf. *Item nota, quod Ecclesiæ de probationi.*

33 La razon es manifiesta, scilicet, quod Princeps non est Dominus, sed administrator Regni, *vt notatur in rubrica proœmij, ff. in verbo Augustus, & ibi Bald. num. 17. cum sequentibus, & clarius probat Cardinalis in consil. 137. num. 8. in 2. ratione, Petra de potestate Principis, cap. 32. dubitatione 2. principali, num. 199. pag. mihi 555. col. 1*

34 Et si donare posset non esset administrator, sed potius expoliatorem videretur existere, *leg. qui fundum, §. Si tutor, ff. pro emptore.* Præcipuè cum donare non sit administrare, sed potuis dissipare, vt inquit *textus in lege ab agnato, & in l. fin. ff. de curatore furios. & in l. contra iuris, §. filius, ff. de pactis, & in l. cum de indebito, ff. de probationib. & in l. filius famil. ff. de donationib.*

35 *Et post Oldraldum consil. 231. in fine, Bald. in proœmio feudorum, sub num. 32. Martinum Laudensem de Principe, quæst. 56. Lancelotum Corradum in Templo omnium iudicum, lib. 1. cap. 1. §. 4. tit. de dignitatis iura non alienata, num. 2. fol. 95. Antonium Corsetum de potestate Regia, quæst. 96. Mastrillum de magistratibus, lib. 1. cap. 12. num. 41. Rosental de feud. cap. 5. concl. 16. num. 4. firmat Franciscus Cyriacus controuers. 402. num. 46. vbi num. 47. ita concludit: Sed debet præcessor relinquere subditos in eo statu, in quo eos inuenit, iuxta tradita per glossam in l. moneor 4. in verbo deprehenditur, C. si seruus sportandus veniat, Ioannes de Platea in l. neminem, 64. in 4. notabil. C. de decurionibus, lib. 10 Roraldo consil. 1. num. 104. vol. 1. Raudensis consil. 1. num. 144. vol. 1.*

36 Quod adeo verum, est quod si forte Ecclesiæ, vel alio cuicumque religioso loco pio aliquam ex ipsis rebus Princeps ipse donaret, seu in Ecclesiam, vel alium religiosum, aut pium locum, alienatio prædicta fieret, nullo modo Ecclesia deberet talem donationem acceptare, quia eandem acceptando potius rem alienant, & sic Regni, ac successores, quam propriam ipsius donantis videretur scienter recipere, vt notatur *in cap. transmissa de decimis, & expressè voluit Paulus de Castro in cons. 76. incipit, quid frustra.*

37 Esto procede mas indubitadamente, considerando, que la dicha Villa, y puente, erat tunc temporis vno de los mas principales puertos de el Reyno, como lo afirman las Magestades de los Señores Reyes Catolicos en el Real Priuilegio, sacado de el Archiuo de Simancas, y presentado por la parte contraria, en la forma, y por las palabras que se siguen: *E porque la dicha Villa, y la puente que en ella sobre el rio Hebrò està, es vno de los mas principales puertos de todas las montañas, è si enagenada fuesse, a mi se podria recrescer mucho deseruicio, ex eo* nempè, por ser como es passo para el Reyno de Nauarra, que entonces era separado, y diuerso de el de Castilla, y entrada desde aquel en este otro estado, y ambos posseìdos por Reyes diuersos, y que de ordinario estauan opuestos, y con guerra entre si, como lo afirman las Historias.

38 Y en estos terminos, es llano que el Señor Rey Don Enrique, no pudo donarla a la Ciudad de Burgos, ni enagenarla en manera alguna, vt notat *Claudius de Aquis, aliàs de Seyssello in suo feudorum speculo in rubrica qui feudum dare possunt, col. nona in fine, vbi notabiliter inquit in alienatione reparabili, vt putà, quando Papa vellet magnum fortalicium alicui infeudare, quod si semel ille possideret, posset abeo sine magna difficultate auferri, licitum esset cuicumque priuato Domino, vel Reipublicæ de facto resistere mobetur per ea, quæ notat Canonistæ maximè moderni, in cap. si quando de rescript. & in l. vt vim, vbi ipso latiùs scripsit, ff. de iustitia, & iure, vbi voluit superiori volente inferre præiudicium irreparabili, licitum esset de facto resistere.*

39 Pro quo facit, vt ipse inquit, quod notat *Paulus de Castro, & sequuntur moderni in l. 2. C. de edicto diui Adriani tollendo, & latius Alexand. in l. naturaliter, §. nihil commune, col. 10. in 6 fallentia, ff. de adquirenda possess. Panormitanus in cap veniens, de testibus, & Felinus in cap. cum super col. penult. de re iudicata,* vbi concludit, quod licèt regula existat, expoliato non posse opponi exceptionem de dominio, sed ante omnia ipsum restitui debere, *l. si quis ad se fundum, C. ad legem Iuliam, de vi publica.*

40 Tamen si ageretur de restitutione munitissimi oppidi, quod de facili recuperari non posset, secus est, cuius claudit doctrinam, tàm quàm singularem refert, sequitur *Geronimus Gratus in responsione 147. incipit, visis instrumentis col. penultima, vol. 2.*

41 Et licèt ipse non dicat voluit refert, & sequitur Præpositus *Alexãdrinus in summa col. 3. quest. 1. Bartholomeus Veronensis in cons. 60. incipit omissa facti species, col. 3.* quos refert, & sequitur *Ioannes de Neuisanis in suo consilio posito inter consilia Alberici Bruni. 12. in ordine* incipit *Patres conscederunt, col. 3. Petra de potestate Principis, cap. 17. num. 28. vbi ita se habet sexto, declaratur ista conclusio, vt procedat, dummodo alienatio non fiat alicuius rei valde pretiosæ, vt puta si sit magna Ciuitas, vel insignis locus, vt loquitur Bart. d. §. planè, & communiter DD. & Bald. in d. l. cum multas col. 2. C. de bonis quæ liberis, vt supra dixi.*

42 Pro quo bene facit, nam licèt emphiteuta, vel feudatarius possit feudum cum hac clausula (accedente scilicèt consensu domini, & non aliter, nec alio modo) alienare, *vt tradunt DD. in l. fin. C. de iure emphyteute.* Si tamen servata eadem forma oppidum munitissimum in feudatum emphyteuta ipse alicui venderet, talis venditio non valebit; quia absque difficultate recuperari non posset, *vt notat Bald. in cap. 1. vers. Hoc quoque, de subcessione feudi,* quem refert, & sequitur *Præpositus Alexand. in cap. 1. §. Aut si libellario in 2. col. Quibus modis feudum amittatur in vsibus Iason in rubrica, ff. solut. matrim. & in l. non solum, §. morte n. 24. col. ff. de novi operis nuntiatio. & in l. si 1. 2. 4. & 25. quest. C. de iure emphyteu.*

teu. Felin. in cap. quæ in Ecclesiarum, col. 2. de constitutio. & Franciscbinus Curtius in suo feudorum tractatu in quarta part. in 21. quæst.

43 Quod (vt diximus) maximè procedit, vbi oppidum in confinibus Regni existit, quod difficilius donari debuit, vt est *textus in l. 2. C. de feudis limitrophis, & in l. omnes, C. de feudis patrimonialibus, eodem libro.*

SEGVNDO FVNDAMENTO.

44 SEcundò, principaliter, porque atendiendo los señores Emperadores, y Reyes de Castilla, Don Alfonso, y Doña Verengaria su muger, no solamente a la obligacion de conservar su Reyno, sino tambien a la que tenian, y tienen todos los señores Reyes de aumentarle quanto les fuere possible, *vt in l. 28. tit. 11. part. 3.* ibi: *Acrescentar deben los Reyes el derecho en el señorio de sus Reynos, è no menguar.*

45 Y considerando que su Villa de Miranda de Hebro estava despoblada, y lo mucho que convenia al Reyno poblarla, como cosa tan principal, y de tanta importancia para la conservacion, y defensa dèl, por las razones que quedan dichas, le concedieron muchas Villas, y Lugares con dilatados terminos, y a los que la poblavan, y viniessen à poblarla: qui tunc erant, & pro tempore fuissent, leyes, y reglas por donde se governassen por Real privilegio, expedido en el mes de Diziembre, era de mil y ducientos y quinze.

46 Y q̃ despues en veinte y siete de Abril, año de 1350. la Magestad del señor Rey Don Fernando, que llamaron el Emplaçado en atencion a lo mismo, y de otros muchos, y aventajados servicios q̃ avia recibido de dicha Villa, y en remuneracion de lo vno, y de lo otro, le concedió el privilegio del tenor siguiente, por el qual prometiò, y se obligò con juramento à no darla à persona alguna, ni enagenarla de su Corona, y Patrimonio Real.

Privilegio concedido a la Villa de Miranda de Hebro.

47 SEpan quantos esta carta vieren, como yo Don Fernando, por la gracia de Dios, Rey de Castilla, &c. *Catando quanto me cumple la Villa de Miranda, para guardar mi Señorio, y mio servicio, que pues la cobrè, que de aqui adelante no sea tornada, ni enagenada en otro Señorio. E porque el Concejo, y los Homesbuenos dende me lo embiaron à pedir por merced, y cumplir, y querer mio servicio, otorgo, y prometo à buena fee, y juro à Dios, y à Santa Maria, que nunca de la Villa de Miranda à Reyna, nin à Infante, nin à Rico home, nin à Infançon, nin à Cavallero, nin à Escudero, nin à Due-*

Dueña, nin à Prelado, nin à otro home ninguno, por cambio, nin por empeñamiento, nin por enagenaria, nin por darla en donadio por ninguna cosa, mas que sea de aqui adelante la Villa mia, è del mio fijo heredero, que heredare Castilla, y Leon, y non de otro ninguno, y si por aveneura la yo diere à Reyna, ò à Infante, ò à otro home, ò à otra Dueña qual quier por cambio, ò por aver, ò por donadio, mando al Concejo, y a los Homes-buenos de Miranda, quel non recibades, y que puñedes en guardar nuestra Villa, y nuestro Lugar lo mejor que pudieredes, y vos faciendolo assi, do vos por libres, y por quitos, y que non cayades en pena de traicion, nin en otra pena, ni callona ninguna, y à quien vos dixere mal, y vos còbatiere el logar por esta razon, quel matedes sin coto, y sin calonia ninguna, y los quel mataren, que sean libres, y quitos de la mi justicia, y porque vos el Concejo de Miranda, seades mejores, y mas ricos, y mas honrados, y guardedes mejor el mio señorio, otorgo, y prometo de vos guardar todos vuestros fueros, y franquezas, y libertades, y privillegios, y cartas que avedes de los Reyes donde yo vengo, y de mi, y de los otros señores que oviestes fasta aqui, y defiendo firmemente que ningunos no sean ossados de vos ir, ni vos passar contra ellas, nin contra parte de ellas por ninguna manera, y qualquier què lo ficiere, ò contra ella passare, aya la ira de Dios, y de Santa Maria, y de todos los Santos del Cielo, y yaga con Iudas el traydor en los infiernos, y demàs pecharme ya en pena de mil maravedis de la buena moneda, y à el Concejo de Miranda todos los daños que por ende recibiessen doblados, & dicto vos mandè dar al Concejo de Miranda esta carta sellada con mio sello de plomo. Dada en Valladolid à veinte y siete dias de Abril, era de mil y trecientos y cincuenta años.

48 Et stante huiusmodi privilegio concedido à beneficio proprio de la Corona, y Patrimonio Real, como se prueba de sus mismas palabras que acabamos de referir, & *ex l. 49. tit. 18. part. 3.* donde ponderando tres generos de gracia que hazen, y pueden hazer los señores Reyes, dize desta suerte. *La primera, por pro que ende nace*, y explicandose mas, prosigue. *E dezimos que las cartas de gracia que son dadas por pro, son en estas maneras, assi como aquellas que dan de quitamiento de pecho, ò de portazgo à los que pueblan algun lugar, ò fazen algunas labores de Villas, ò de Castillos, ò de puentes, ò de otros lugares que sean à pro de la tierra.*

49 Y estando, como està concedido à beneficio de dichos pobladores, y descendientes de ellos, y en remuneracion de sus servicios, es constante que el señor Rey Don Enrique Segundo

no pudo conceder el privilegio que concediò a la Ciudad; quia privilegium concessum prædictis populatoribus transiuit in contractum, & factum fuit irrevocabile, *vt per Bartol. in l. omnes populi, ff. de iustitia, & iure, & in l. quod semel, ff. de decret. ab ordine faciendis*, & post illum firmat *Greg. Lopez in prædicta, l. 49. gloss. 1.* versi. *Que pueblan algun lugar.*

50 Conventiones enim cum Principe factæ, & cum quocumque alio legis condendæ potestatem habent, legis vim habent, & tamquam leges in iudicio allegari possunt, ab omnibus, qui ipsius Principis legibus ligantur, observari debent, *vt est text. notabilis in l. donationes, quas dignus*, ibi: *Vt pote imperialibus contractibus legis vim obtinentibus, C. de donatio. inter virum, & vxorem*, quem ad hoc ibi notant *Cynus, Bar. Bal.* & communiter alij, & est similis *text. in leg. Cæsar, & ibidem Bar. & alij in l. si cui in principio, ff. quod cuiusque vniuersitat. & in dict. l. Ciuitas in princ. 11. col. ff. si certum petat. & in l. 4. §. si actori*, & ibi *Ludouicus Rom. & Paulus de Cast. ff. de re iudicata, & in lege prohibere, §. Planè, ff. quod vi, aut clam, Raphael Cuma in l. continuus, §. Cum quis, ff. de verborum oblig. Ias. in l. Quoties, col. 2. C. de Rei vendicatione*: in quibus locis dicunt, atque concludunt præfati, DD. *præcipuè Bar. in dict. l. donationes, & in dict. l. Cæsar.* Quod si Princeps aliqua pacta cum aliqua Ciuitate fecerit: talia pacta possunt in iudicio contra quoscunque tamquam si vna esse lex, vel vnum esset statutum allegari; & quod iudices tenentur illa obseruare, sicut tenentur leges, & statuta ciuitatis, & Reyni ad vnguem sequi, & custodire, quos refert & sequitur *Iason in consil. 1. col. 4. vol. 1. Albertus Brunus in consil. 51. incipit omnipotentis Dei Dominus præceptor meus, Francischinus Curt. in consil. vol. 2. & Marinus Socci iunior in consil. 65. vol primo.*

51 Y no solamente quedaron obligados a su obseruancia, y cumplimiento, los Señores Emperadores, y Reyes de Castilla, que le concedieron, è imposibilitados de poderle contrauenir, verum etiam omnes eorum subcessores, vt probat textus *apertus in cap. 1. ibi, & prædecessores tuos, per quem ibi hoc notant, & tenent* omnes Canonistæ de probationibus: probat etiam textus admodum singularis, *in cap. si ea 25. quæst. 2. vbi sic* scribitur: *si ea destrueret, quæ antecessores nostri statuerunt, non constructor, sed deversor esset, iuste comprobaretur, Cyn. Bart. Bal. Salicet. Paul. de Cast.* & communiter alij *in l. digna vox C. de legibus, & in l. donationes, quas divus, per illum textum, C. de donat.* in-

inter vir. & vxor. Petra de potestate Principis, cap. 32. disput. 2. num. 186. innumerisque, exornat Don Iuan de el Castillo tom. 7. de tertijs, cap. 18. num. 163.

52 Quod adeo verum est, vt procedat etiam de plenitudine potestatis: auiendo concedido dicho priuilegio el dicho Señor Rey Don Fernando, y contratado con sus vassallos, nomine Regiæ dignitatis, y a beneficio, y conseruacion de su Reyno, y Corona Real, vti post innumerabiles, quos in vnum congessit, firmat, & comprobat Don Iuan del Castillo, *de tertijs dicto, cap. 18. num. 163.* vers. *Subcessores* vbi ita se habet: *Subcessores itaque in Regno, & Principatu tenentur servare pacta, conuentiones, contractus Regum, vt principium prædecessorum, nec iure possunt illos impugnare, nec minus revocare, & consequenter contractus Regum, & Principum nomine dignitatis, etiam cum subditis initi, non modo obligant eos, sed etiam subcessores, idque, siue hæredes sint Principis prædecessoris, vel fratirs, ex regula, leg. cum à matre, C. de rei vind. siuè hæredes non sint, si Rex, aut Princeps contraxisset in ijs, quæ pertinent ad suum statum, & sub nomine dignitatis.*

TERCERO FVNDAMENTO.

53 Esto procede mas indubitadamente (& erit tertium fundamentum) atendiendo a que dicho priuilegio esta concedido, no solamente con las palabras que se siguen. *E porque el Concejo, y Homes buenos, dende me lo embiaron pedir por merced, y cumplir, y querer mio seruicio, otorgo, y prometo a buena fee, &c.* Respecto, de que aquestas palabras tienen fuerça de juramento, vt tradit Nicolas de Moron de treuga, & pace, vers. *& vbi, sub verbo Principis Surdus, decis. 119. num. 20. & decis. 234. num. 9. & 10. Bertrandus cons. 262. num. 5. volum. 7. Bursatus consil. 78. num. 19. volum. 8. ibi: Quod hoc ipsum etiam iuvatur consuetudine, quia Principes sub ijs verbis iurare soliti sunt, & censentur, argumento textus in l. semper in conventionalibus, ff. de regulis iuris, idem Bursatus consil. 304. num. 31. Iason lib. 3. consil. 91. ex num. 6. vsque ad 18. Crauet. cons. 693. num. 22. volum 6. Neuisancius consil. 68. num. 44.*

54 Et quod prædicta verba Principis sub fide, verbo, & dignitate sua, sint irreuocabilia in terminis vltra prædictos probauit *Mynsing. centur. 1. obs. 17. num. 1. & 2.* & post illum *el Señor Don Iuan Baptista de Larrea alleg. 119. num. 12. volum. 2.*

sino,

sino, que para quitar toda duda, y añadir juramento a juramento, y fuerça a fuerça, prosiguiò de esta suerte. *Y juro a Dios, y a Santa Maria, que nunca de la Villa de Miranda, à Reyna, ni à Infante nin a Rico Home, nin à Infancon, nin a Cauallero, nin à Escudero, nin à Dueña, nin à Prelado, nin a otro Home ninguno, por cambio, ni por empeñamiento, nin por enagenacion nin por darla en donadio por ninguna cosa, &c.*

55 Y en estos terminos es llana la nulidad de el priuilegio concedido a la Ciudad, & pro non facto haberi debere, quidquid in contrarium gestum est, *vt textus in cap. intellecto, de iure iur. & in cap. veniens eodem. & est glossa notabilis in gloss. fin. de iure iur. in sexto, quam* ibi sequuntur D.D. *in cap. cum contingat, & in cap. veniens, eod. tit. Bart. in l. siquis pro eo in tertio membro principali, ff. de fideiussorib. & in l. prædium C. de iure dotium, Speculator in tit. de emptione, & vend. §. 3. loco in* vers. *qui, & in* vers. *& notat,* generale consilum *Alexandri Iason in l. duobus, §. item, Pomponio ff. de iur. iurand. & in §. siquis postulante, instit. de actionibus, & authentica sacramenta puberum C. si ad versus venditionem, Felinus in cap. cum Maria Ferrariensis, col. penul. de institutio. & subtitutio. & tradit Bartholomeus Cas. meus. in consil. 53. incipit ex facto, col. 20.*

56 Magna enim vis iuramento existit, quæ licitas etiam alienationes arctat, vt inquit Bal. *in cap. 1. in principio in penult. col. de his qui feudum dare possint*, & omnes contractus sui natura reuocabiles, irreuocabiles facit, *vt notat, gloss. parua in l. si pecuniam in principio, in verbo necesse habeas, quam* ibi sequuntur D.D. *ff. de condict. ob caulam causa data*, & tradit Iason *in dict. §. Item si quis postulante, post alios, & in l. si convenerit, col. 2. ff. de iurisdict. omnium iudi, & in l. eum qui, §. Si iura verò, ff. de iur. iur. Philippus Decius in cap 1. in 19. col. de iudicijs, Thom. Ferratius in cautel. 30. Anton. Baueri in tracta t. de virtute iuramenti in 38. quæst. & Petrus Paulus Parisius in cons. 77. incipit, subscripsit simpliciter, col. 2, volum. 1.*

57 Et optinet vera clausulæ derogatoriæ, vt notat *Ioann. Andr. in regul. quod semel placuit ad finem, de regul. iur. Bar. & D.D. in l. si quis in principio testamenti, ff. de leg. 3. & notat Paulus de Cast. in cons.* 284. incipit: *In facto præsenti, col. 1. vol. 1. & tradit Ias. in l. pacta nouissima, col. 1. C. de pactis, vbi DD. concludunt.* Quod quamvis regula sit, pacta priora per nouissima reuocari: illud verum existit, nisi primum pactum iuramento firmatum fuerit: Nam ab eo non receditur, etiam si nouissimum pactum clausulam derogatoriam continuerit.

Clau-

58 Clausula enim derogatoriæ, quæ in novissimis dispositionibus apponuntur, ad contractus, & actus iuratos non extenduntur, vt est *glossa singularis in cap. cum non deceat in glossa finali*, quam ibi sequuntur Ioannes *Andr. & DD. de election. lib. 6. similis est, gloss. in Clementin. dudum, §. penult. in verbo pacta, vbi hoc notat Ioannes de Imola de sepult u.* & notat *Albericus de Rosate in prima parte statutorum in 6. quæstion. in fine.*

59 Vbi notabiliter inquit, quod si Papa, vel Imperator cassat constitutiones, & statuta, eorum provisio, sive cassatio, non extenditur ad statuta iuramento confirmata.

60 Quod etiam voluit *Ioannes Andr. in cap. 1. de filijs Presbyter. lib. 6. DD. communiter in cap. constitutus, vbi latè Felinus in 3. col. de rescriptis, Antonius de Butrio, Panormitan. Ioannes de Imola, & alij in cap. 1. de his, quæ fiunt à maiori parte capituli, idem Ioannes de Imola in cap. dilecto, de præbend. Cynus, Paulus de Castro, Iason, & communiter DD. in l. fin. C. si contra ius, vel vtilitatem publicam, Angel. in l. 1. §. quæ onerandæ, ff. quarum rerum actio non datur, Alexand. in l. 1. in princip. ff. ad legem Falcid. & in eos, l. 27. incipit, viso libello, col. finali, vol. 1. & in cons. 125. incipit. Visis, & ponderatis, col. penult. eod. vol. & in cons. 179. incipit viso, & opportunè discusso, col. 7. vers. Confirmo, vol. 2.*

61 *Et in col. 38. incipit. Visa petitione, col. 3. in princip. vol. 3. vbi per prædicta consuluit, literas salvi conductus, ex defectu intentionis ipsius concedentis, ad debita iura non extendi, neque aliquid operari, neque donationē iuratā, seu statuto donationem prohibente comprehendi*, quos refert, & sequitur *Iason in cons. 323.* incipit, *Præsens consultatio, col. 6. vol. 2. Carolus Ruin. in cons. 126. incipit super dubio, de quo quæritur, col. 2. vol. 4. & Stephan. Bertrand. in cons. 238. incipit contra donationem, col. 2. vol. 3. pro quibus facit text. in cap. constitutus,* & ibi notant DD. *de rescript.*

62 Et ita in contingentia facti iudicatum extitit, vt inquit *Guillielmus Benedictus in repetit. cap. Rainuntius in verbo si absque liberis*, secundum meam impræssionem, *fol. 325. in sexta substitutione, de testam.*

63 Et in tantū de iure prædicta vi dētur procedere, q̄ siendo asi, quod nihil est, quod magis homi nibus debeatur, quā quod ejs sit liberū supremæ voluntatis arbit rū, nihilominus tamen si quis fecerit testamētū cū iuramēto de nō revocādo cū iuramētum servare teneatur, tale testamentum revocare non poterit, vt expræsè voluit *Hostiens. in cap. cum Matthæe de celebratione Mis-*

sa-

sarum, *Speculator in tit. de instrumentorum editione*, §. *Compendiosè*, *vers. Sed quid siquis iuraverit*, *Bal. in cap. moribus*, *si de feudo fuerit controv. in vsibus feud. & in l. pacta*, *quæ contra*, *& ibi Paul. de Castro*, *C. de pactis*, *idem Baldus post Cynum in l. si quis inquilino*, *§. fin. ff. de legatis* 1. quos refert, & sequitur *Philippus Corneus in col.* 252. *incipit* primo videndum, *col.* 3. *vol.* 3. *vbi singulariter propter prædicta concludit*: Donationem omnium bonorum præsentium, & futurorum nihilo etiam reservato valere, si talis donatio iuramento firmata fuerit, *idem voluit Felin. in cap. in præsentia*, *col.* 4. *vers. Sed certè*, *de probat.* vbi post multos per eum relatos dixit, servandum esse iuramentum de non revocando testamentum à testatore præstitū, tenerique ad eius observantiam virtute iuramenti, licèt auferatur sibi libera facultas testandi, *& voluit Philippus Decius post Bald. in l. pactum*, *quod datale in* 1. *&* 2. *col. vers. Non obstant allegata*, *C. de pactis*, quos refert, & sequitur *Marianus*, *Socin. Iunior in cons.* 65. *incipi*, cum in præsenti casu, *col.* 13. *in fine vol.* 1.

64 Non solum enim Princeps iuramentum ab eo præstitū servare debet, verum etiam Summus Pontifex, si aliquid iustè promisit, atque iuravit, adeo iuramento astringitur, vt se ipsum ab eo absolvere minimè posit, vt notant communiter *DD. in cap.* 1. *de constitut. Cardinal. in Clement.* 2. §. 1. *de iure iurand. & tradit Andreas Siculus in cons.* 1. *volum.* 1.

QVARTO FVNDAMENTO.

65 Qvartò principaliter, porque atendiendo a la ocasion en que concediò dicho Real privilegio a la Ciudad, y q̃ la causa, y respecto porque se la hizo, fue averle Coronado por Rey de Castilla, viviendo, y reynādo la Mageſtad del señor Don Pedro, su legitimo, y verdadero Rey, segun reconoce, y confiessa la parte contraria cō sus alegatos, y refiere, y afirma Mariana en la Historia de España, tom. 2. cap. 8. lib. 17. en la forma, y por las palabras que se siguen: *Mientras esto assi passava, Don Pedro se hallava en Burgos con pocos amigos, cà muchos dellos èl mismo los hizo matar. Suspenso, y dudoso de lo que haria, no se atrevia à fiarse de nadie, ni tomar resolucion, si se iria, si esperaria à su enemigo: Resolvio finalmente en ir con gran presteza à Sevilla, porque tenia en aquella Ciudad sus hijos, y tesoros, y temia perderlo todo: No se atreviò arriscarse, por saber quan pocos*

pocos eran los que le querian bien ; los de Burgos toda via le ofrecieron su ayuda, él se lo agradeciò, y dixo : que entonces no se queria valer de su buen ofrecimiento , y lealtad, antes les alçò el omenage que les tenia hecho , para que si se viessen en aprieto, pudiessen entregarse à Don Enrique sin incurrir en infamia ni en caso de traicion.

66 Et prosequitur dicẽs, despues de aver referido algunas crueldades q̃ hizo executar dicho Señor Rey D. Pedro antes de partir de Burgos, y otras cosas que no son del caso, prosigue desta suerte: *Partido el Rey Don Pedro de Burgos los de aquella Ciudad embiaron por sus cartas à llamar à Don Enrique, dieronle titulo de Conde, pero ofreciante la Corona de Rey, si la fuesse à tomar en su Ciudad, pues por su antiguedad, y Nobleza se le debia, que en ella, y no en otra diesse principio à su Reynado aceptò su oferta, y luego se partiò para aquella Ciudad en que le recibieron con grandes aclamaciones, y regocijos : En el Monasterio de las Huelgas fue Coronado, y recibido por Rey de Castilla.*

67 Et tandem concludit propè finem capituli : *Hizo Don Enrique merced à la Ciudad de Burgos de la Villa de Miranda de Hebro, por los servicios que le hizieron en su coronacion.*

68 Es constante que hizo dicha gracia, y merced, ciega, y prodigamente en graue daño, y perjuizio de la Corona, y Patrimonio Real, y agradecido de el beneficio referido, se la hiziera de mucho mas, si la Ciudad se lo pidiera; siendo assi, que bastara para ser nula, y tenerse por tal el averla hecho en entrada, y nueva adquisicion de Reyno, por ser, como es llano, en derecho, que todas las gracias, y priuilegios que se conceden en ocasiones semejantes, son nulos desde su principio, como cocedidas, ex abrupto prodigamente, y sin conocimiento, y deliberacion de el daño que se puede causar à la Corona, y à los sucessores de ella, y del perjuizio que se puede seguir al tercero interessado, vt notat, *Felinus in cap. 1. col. 3. vers. 7. declarat de probat. Quem refert, & sequitur, Ioannes Lupus & Palacio Rubio, in repet. rubr. de donationibus inter virum, & vxor. fol. mihi 82. vers. 3. casus, Ioannes de Neuisanis, in sua Sylua imperiali in vlt. carta. col. penul. Thomas Grãmaticus voto suo 28. incipit maximè opificis suffragio, col. penult.*

69 *Præ maximè*, redundãdo, como redundò en tan conocido, y notorio perjuizio del priuilegio concedido à la Villa de Miranda tan anteriormente, y el derecho q̃ yà le estaua adquirido, para no poder ser enagenada, *l. fin. C. si contra ius, vel vtilitatem*

pu-

publicam, l. rescripta; l. nec damnosa, C. de pretib. Imperat. feren d. l. omnium, C. de vectig. l. 2. §. siquis à Principe, ff. nequid in loco, vel flum. publ. cap. dicenti 16. in ordine 25. quæst. 1. cap. Imperiale eadem causa, & quæstione, ibi: Inperiale constitutione aperte constitutum est, vt ea, quæ contra leges fiunt non solum vtilia, sed etiam pro infectis habenda sint; cap. nec damnosa eadem causa, & quæst. cap. rescripta eadem causa, & quæst. ibi: Rescripta contra ius elicita ab omnibus præcipimus refutari nisi forte sit aliquid, quod non lædat alicui, & prosi petenti.

70 Et de iure nostro, Regio determina lo mismo *la ley 30. tit. 18. pat. 3. his verbis, etsi contra derecho de algunos señaladamente, è asi que le tomen lo suyo sin razon, è sin derecho, ò que fagan otro tuerto conocidamente en el cuerpo, ò en el aver tales cartas, non han fuerça ninguna, fasta que lo fagan saber a el Rey aquellos à quien fueron, embiadas que les embie a dezir la razon porque lo manda fazer. Ca todo home debe sospechar, que despues que el Rey entendiesse el fecho, que non los mandara cumplir la carta.* Cui consonant, *l. 31. & 32 eodem tit.* ibi: *E porque tal carta como esta es contra derecho natural, tenemos por bien, è mandamos, que el Juzgador ante quien pareciere, no consienta que sea creida, ni vala, & l. 2. tit. 14. lib. 4 recap.* y la tercera de el mismo tit. en que se manda obseruar, y guardar la antecedente.

71 Y porque es cierto, y se debe juzgar assi, que si el Señor Rey Don Enrique, huuiera sido informado, y sabidor de el priuilegio concedido a la Villa de Miranda, no huuiera concedido el que concediò a la Ciudad de Burgos. Cum numquam præsumatur Principem voluisse alicui præiudicare, vt aperte probat textus, *in dict. l. 2. §. Merito, & in dicto, §. siquis à Principe, ff. ne quid in loco, vel flumi, publ.* Multisque exornat *Petra de potestate princip. cap. 32. quæst. 9. num. 32. Noguer alleg. 9. num. 40.*

72 Nec vni auffere, vt alteri daret vti, *ex prædict. in loco publico, & l. nec abus, C. de emancip. liber. & cap. super eo, de offic. de legati, & cap. multiplici, de decimis,* firmat post Suarez *alleg. 7. col. 2. in fin. & Cefalum col. 58. num. 2. vol. 1.* El señor Valenç. *col. 93. num. 30. vol. 1.*

73 Vbi, *num. 31.* hanc reddit rationem; nam principum actiones maximè Catholicorum, & iustorum, non debent continere aliquid resultans in præiudicium, & damnum tertij, *Roland. à Vall. cons. 97. num. 35. lib. 1.* Inquit enim Casiod. *lib. 2. variar. Epist. 17. munificientiam nostram nulli volumus stare damno-sam,*

ſam,nec quod alteri tribuitur,alterius diſpendij applicetur, Alciat. *reſp.54.num.12.*

73 Quod adeo verum eſt,vt procedat,& ſibi vendicet locum,aunque el privilegio contineat clauſula, ex certa ſcientia,quia adhuc non operatur in præiudicium tertij,cui ius iam erat antea quæſitum,vt firmat, & fundat *Ioſephus Ramonius conſ. 37.num.274.his verbis :Nec obſtat clauſula ex certa ſcientia, quia hæc clauſula non operatur in præiudicium tertij,cui iam ius quæſitum fuit, hoc enim eſſe,contra eius intentionem, quæ eſt, vt nemini ius quæſitum auferat, l. 2. §.merito, ff. ne quid in loco publico,Pariſius conſ. 1. num. 83.Menochius conſ.2.num.328.Eugen.dicto conſ.1. n. 82.*

74 Y ſolo ſe puede dezir, y afirmar lo contrario, en caſo de conſtar llanamente, quod bene fuerit certioratus, de iure tertij,vti per *Ancharran. col. 398. ſub num. 4. & 5. latè Becci.conſ. 3. num. 45.* & poſt illos *Ciriac. controverſ. 647. num. 22.* vbi firmat procedere,etiam ſi gratia fuiſſet facta à Pontifice.

75 Vel niſi expreſſe fuerit facta mentio in privilegio de iure tertij,& conceſſum cum clauſula non obſtante,*Ruino conſ. 167.num. 21.vol. 1. & conſ.12.pariter, num. 21. vol. 3. Gabriel de iure quæſito non tollendo,concluſ.2.num. 29. Surdo,col.203.num.28. cum ſequentibus, & num. 44. Hondea. conſ. 14. num. 31. vol. 2. & poſt illos Ciriac. controu. 310. num. 22.fol. 2.* Quod omne deficit in noſtro caſu, porque en el privilegio concedido a la Ciudad, no ſe haze mencion del anterior que eſtava concedido a la Villa,ni conſta q̃ dicho ſeñor Rey D.Enrique tuvieſſe noticia dèl.

76 Y en eſtos terminos es llano, y ſe debe tener por cóſtante feciſſe per ſugeſtionem, & errore deceptum, y no con animo de derogar el previlegio concedido a la Villa,ni præjudicarle en coſa alguna, quia quando Princeps venit contra factum,quod obſervare tenetur (como el ſeñor Rey Don Enrique eſtava obligado à obſervar, y guardar el privilegio concedido a la Villa de Miranda,como yà queda probado)vel quãdo revocat conceſsionem,vel contrariam facit, præſumitur circunventus a deo, vt in contrarium probatio aliqua non admittatur,& contraria cóceſsio eſt ipſo iure nulla, pro quo eſt textus *in cap.cũ olim*,ibi: *Sicut credimus circũventũ*, quæ ibi ad hoc notat *Bald. & DD. de reſcriptis*,& notat *Franciſcus Curtius in conſ.143.incipit*,poſt expeditum conſilium,*col.2.vol.2.Bello. conſ. 27. num. 13.& poſt illum Petra de poteſtate Principis,cap.32.concluſ.2. princip.n.60.* & ibidem *n.79.*

77 *Franciscus Ciriacus controvers.33.num 22.* vbi ita se habet, *Et cum talis ordinatio deviet. à iure communi præsumendum est, etiam Principem fuiße malè informatum, Dominus Bardeltonus cons. 111. n. 49. quia non præsumitur velle aliquid, quod sit contra ius, Iason in l. rescripta 7. sub num. 1. C. de precibus Imperat. offerend. & ob id mandat Imperator, quod si quandoque contingat ipsum rescribere, vel ordinare contra ius, talia rescripta refutentur à subditis.*

78 Præmaximè, no aviendo puesto, como no puso clausula derogatoria, ni palabra que mire à manifestar que su intencion, y voluntad fue de derogar el privilegio concedido a la Villa, vti mirè per ipsum *Ciriac. controv. 49 nu. 15. & 16.* his verbis: *Et tunc Princeps præsumitur nolle, quod valeant, quando non apposuit clausulam derogatoriam* (quam non apposuit in casu isto) *dict. l. rescripta 7. C. de de precib. Imperat. offerend. Natta cons. 402. n. 41. Nec debet censeri apposita clausula de plenitudine potestatis, vel hac potestate vti voluisse Principem in proposito; quia Princeps præsumitur vsus iure ordinario, non autem extraordinario, nec processisset de plenitudine potestatis, Innocetius in cap. notuit 20. num. 5. in fine, de electione, Decianus cons. 56. num. 63. vol. 2. Surdus decis. 2. num. 20. Honded. cons. 36. n. 63. vol. 2.*

79 Y finalmente, porque para que el privilegio posterior derogue al anterior, y le prejudique, aun no basta que el posterior tenga la clausula non obstantibus, y es precisamente necessario que haga especifica mencion dèl, y no hallandose, como no se halla en el privilegio concedido à Burgos, semejante clausula, ni aun palabra que denote voluntad de derogarle, como queda dicho, es constante que no se puede hazer mas estimació dèl, que si nunca se huviera concedido, respecto de padecer, como padece nulidad manifiesta, por aqueste defecto, vt est textus expressus *in cap. veniens, de præscript.* ibi: *Non obstante privilegio Clementis Papæ, per quod priuilegiũ suorum prædecessorum non extitit derogatum, cum de ipsis nullam fecerit mentionem, l. Decurionibus, C. de silentiarijs, lib. 12. & l. quæ ex relationibus, & ibi Bald. C. de legib. glossa, & omnes DD. in cap. 1. de rescript. glossa in regula gener. de reg. iur. lib. 6.*

80 Probat etiam apertè *text. in l. 39. tit. 18. part. 3.* in hæc verba: *Por otras maneras muchas se pueden perder las cartas de guisa, que non deben valer: queremos aqui dezir, como si alguno toviere carta de gracia, ò de merced, que el Rey le aya fecho, si otro alguno ganare carta*

ta que sea contra aquella, non debe valer la segunda carta, sino ficiere emiente en ella de la otra que fue dada primero de guisa, que diga en ella señaladamente, que la otra carta primera non vala, vbi Greg. Lop. *gloss. 2. de guisa, & latiùs in l. 27. eiusdem tituli, gloss. 1. & 3.* vbi ampliat, etiam si primum privilegium sit generale, vèl particulare, D. Valenç. *cons. 160. num. 95. vol. 2.*

81 Post innumeros, Petra, *de potestate Principis, cap. 32. concl. 2. principali, num. 19.* vbi ita se habet. *Et quod Princeps præsumatur circumuentus, & actus contrarius sit nullus, tanquam subreptitius, si non habet clausulam non obstante concessione tali facta, concludit Bald. in l. 1. in 3. nota, C. de legib. Loquens in concessione Castri, quod non possit revocari, & ita eum refert,* & sequitur Alex. *cons. 3. num 9. in fin. vol. 1. & quod secunda concessio, sit ipso iure nulla, sequendo* Bald. vbi supra *probat etiam latè Curt. in l. hæres absens in principio, num. 19. ff. de iudicijs, & est communis opinio,* quam refert, & sequitur Gozad. *in cons. 14. num. 13. in fin.* sequendo Bald. *in loco allegato.*

FVNDAMENTO QVINTO.

82 QVINTO Principaliter; porque ser vassallo de vn particular, y no de el Principe, est res magni periculi plena, vti annotauit Rosent. *de feudis, cap. 10. concl. 36. num. 56.* Bobad. *politicor. lib. 2. cap. 16. num. 12.* vbi ita se habet. *En lo que toca à los vassallos destos Señores particulares, no ay duda, sino que son de peor condicion que los vassallos del Rey, quanto và de ser subditos del vnico, y Supremo Señor* (que es suprema libertad) *à serlo de vn inferior, como quiera que siendo del Rey, están mas amparados de guerra, menos molestados, y mejor en paz, y en justicia mantenidos.*

83 Y por esta razon es llano, que el señor Rey Don Enrique, no pudo enagenar de la Corona la Villa de Miranda, ni sujetar à sus vezinos, y moradores, al Señorio, y vassallage de la Ciudad de Burgos, adhuc; aunque ellos no tuvieran el privilegio jurado que tenian, y conservan para no poder ser enagenados, quanto mas teniendole, nisi illis consentientibus, no solamente por el perjuicio de la Corona, y Patrimonio Real, y sucessores en èl verumetiam pot el perjuizio grande que à los vassallos se les auia de seguir de semejante enagenacion, vt ipse prosequitur ibidem, *num. 13.* ibi: *Y de aqui es, que por ser grande*

este

ſte interès los vaſſallos no pueden contra ſu voluntad ſer enagenados, mayormente en dueño inferior.

84 Y no ſe engañò, por ſer como es cierto, quod vaſſalli non poſſunt inviti alienari, *vt eſt textus in cap.1. §. ſiquis quo tempore, & in cap. Imperialem, §. Præterea ducatus, de prohibita feudi alienat. per Federicum*, ibi: *Nec dominus feudum, ſine voluntate vaſſalli ad alium transferat*, vbi *Andreas de Iſernia, Bald. Martinus Laudenſis, Præpoſitus, & alij, & in cap. 1. §. eadem, de leg. Corradi, & in l. in adoptionibus, ff. de adoption. & ex gloſſ. communiter approbata in l. invitus, ff. de fideicommiſſarib. libert. & in cap. dilecti*, vbi *Hoſtienſis, Ioannes Andreas, & alij* innumeri quos in vnũ cógeſsi, *Loazes in allegat. ſuper oppido de Mula, fundamento 4. pro oppido, Dominus Præſes Couarr. in cap. quamvis pactum 2. part. §. 2. num. 4. poſt principium, verſ. Civitas autem*, & firmat communem plures referens *Didacus Perez in lege 14. gloſſ. 1. tit. 11. lib. 4. ordinamenti, col. 1542.* & alios referens *Aceuedo in l. 8. num. 6. tit. 15. lib. 4. Recop.* poſt innumeros Additionator *ad Roſental de feudis, lib. 3. concluſ. 21. littera F.*

85 Nec intereſt vlliuſque eſt momenti, la replica que haze la Ciudad para deſvanecer aqueſte, y aun los demas fundamẽtos con que ſe defiende la Villa de Miranda, ſcilicèt, non procedere, quando los vaſſallos conſienten la enagenacion tacitè, vèl expreſsè, vti per *Ramonium conſ. 37. n. 164.*

86 Y que los de Miranda conſintieron en la que hizo de ellos el ſeñor Rey Don Enrique Segundo, fundandolo en vn llamado pleito omenaje que ha compulſado de ſu Archivo, a lo que del parece, hecho por los vezinos de Miranda, à favor de la Ciudad, el dia inmediato ſiguiente a la expedicion de dicho privilegio, en que le reconocen por dueño, y ſeñora, y ſe obligan à todo aquello à que eſtàn obligados los vaſſallos à ſu ſeñor, cũ ex præſtatione huiuſmodi omagij reſultet conſenſus tacitus, vti *poſt Pariſium conſ. 23. num. 102. & ſequentibus, lib. 1.* quem notat in terminis, *Iaſon in conſ. 227. verſ. 6. facit, lib. 2. Maſtrillum in conſ. vnico*, quod eſt poſt deciſionem, *num.* 47. cum multis ſequentibus, firmat *Ramonius conſ. 37. dict. num. 164.*

87 Et eſt nullius momenti, atque æſtimationis, vt invincibiliter convincitur ex ſequentibus.

Im-

Impugnacion, y convencimientos, manifiestos de aqueste instrumento, y de todos los demas, de que la Ciudad se vale, compulsados de su Archivo.

88 PRimò, & generaliter, quod ad omnia prædicta instrumenta, porque todos ellos estàn compulsados por el Recetor que fue à hazer las probanças, sin que en su recetoria aya tenido comission para hazerlo, & sic sine iurisdictione, y con defecto manifiesto que obra nulidad, vt plenè per *Dominum Salgad. de Regia protect. part. 4. cap. 3. nu. 108.* vbi ita pulchrè: *Et quod excessus quilibet mandatæ executionis sit nullus, nulli, vel paucis dubium esse potest; executor enim in excessu caret potestatæ, caret mandato, & caret iurisdictione, &c.*

89 Secundò, etiam generaliter contra omnia prædicta instrumenta, quia quamvis verum sit, quod scripturæ Archivi publici probant, vt publicum instrumentum, *vt in Authent. ad hæc, C. de fide instrument. cap. ad audientiam, de præscript. periura*; quæ ita firmat *Roman. cons. 319. in causa, Ioannis, & passim per DD.*

90 Procede, y ha lugar solamente quando el Archivo es publico, & in quo concurrunt istæ quatuor qualitates, seu requisita. Primum, quod Archivi præsit officialis iuratus, que tẽga por oficio assistir à dicho Archivo, y cuidar dèl. Secundum, quod instrumentum extractum ex Archivio, sit positum inter scripturas authenticas, vèl pro authenticis habitas. Tertium, quod fides illi detur ex consuetudine. Vltimum, quod corroboretur testimonio officialis ipsi Archivio assistentis, qui testetur instrumentum extractum fuisse in Archivio publico repertum, *Craveta de antiquitate temporum in §. limitatur quarto in primis numeris, Iosephus Ludovicus conclus. sua 29. pag. 72. col. 4. vers. Amplia 15.* vbi etiam post eundem Cravetam *cons. suo 158. num. 5. Genua de scriptura privata, lib. 5. cap. 1. n. 2.*

91 Quæ omnia deficiunt in nostro casu, præterquam la calidad, ò circunstancia de aver pretendido probar la Ciudad, que se ha dado, y dà entera fe, y credito à todos los instrumentos que se hallan en su Archivo, y se sacan dèl, porq̃ no es Archivo

que tenga oficial publico que cuide dèl, ni tampoco que dichos instrumentos estuviessen puestos inter instrumenta publica. Ni tampoco ay fe de Archiuero que certifique auerse hallado, y sacado de dicho Archiuo, sino meramente la del Recetor, qui non erat præpositus ad huiusmodi exercitium. Y q lo que dize, y afirma es, que le lleuaron al archiuo de dicha Ciudad, y que alli le entregaron los instrumentos que èl compulsò.

92 Et est indubitati iuris, quod quando requiruntur plures qualitates, ad validitatem alicuius actus, vèl rei, debent omnes simul concurrere, *l. si hæredi ff. de conditiónib. institutio.* Et quod deficiente aliqua ex prædictis qualitatibus, corruit omnino, *Bald. consil. 64.* Quidam promisit *in fin. lib.* 1. vbi quod obligatus sub pæna facere duo copulativè, non euitat pænam, si vnum tantum facit, Signorol. *cons.* 223. *num.* 3. vbi quod copulata omnia ex pluribus in ratione debent concurrere, *Angel. cons.* 294. Quoniam in vltimis, *num.* 2. vbi quod in vltimis voluntatibus, & conditionibus pluribus copulatis, vt dispositio habeat locũ, debent copulata simul concurrere, *& cons.* 160. *Domina Catharina, num.* 5. vbi quod si statutũ requirat duos consanguineos in contractu minoris, vel duos affines, nó sufficit, quod vnus consanguineus, & vnus affinis intervenerit, si extabant duo consanguinei, & duo affinie, *Ruin. cons.* 112. *nu.* 13. *lib.* 5. vbi quòd in pænalibus, odiosis, & exorbitantibus semper verificatio plurium copulatorum requiritur.

93 Et in indiuiduo, y proprios terminos, del modo, y forma con que certifica el Recetor auer sacado dichos instrumentos, id ipsum firmat Gratian. *discept. forens. tom.* 3. *cap.* 582. *num.* 4. *&* 5. vbi ita se habet. *Quibus additur non constare, quod locus, ex quo sunt extracta ista iura, sit publicus, cum adhunc effectum opus esset adhibere testes, qui attestarentur illum esse archivum publicũ, tanquam non sit credendum notario causæ dicenti se accessisse ad archivum publicum talis castri, cum hoc non pertineat ad dictum notarium, neque ad eius officium, ideò talis atestatio nullam fidem facit,* Put. in specie, *decis.* 445. *num.* 1. *lib.* 2. *ob illam rationem, & quia multa requiruntur, adhoc vt archivum dicatur publicum, & detur fides scripturis in eo contentis, de quibus per Felin. in cap. ad Audientiam* 12. *num.* 11. *de præscrip. Aym. de antiq. temp. pag.* 1. *§.* 4. *limitatur, num.* 1. *cum sequentibus.*

94 *Et tom.* 4. *c.* 736. *n.* 36. *Et licet notarius attestetur se accessisse ad archivium publicum talis castri, tamen non creditur huiusmodi asitrtioni, tanquam sit de his, quæ non spectant ad eius officium,* Put. in

in specie, decis. 445. num. 4. lib. 2. Et contraria procedunt, quando extrahens scripturam de archiuio, diceret se archiuistam, cui de stilo creditur huius depositioni, sicut datur fides nuntio referenti se citasse de commissione iudicis, quidquid aliud sit de iure. Caputaquens. *decis. 245. num. 1. & 2. lib. 2.* Rot. *decis. 145. nu. 3. part. 2.* in recentio ib. cum alijs relatis, *decis. 301. num. 2. part. ead. & decis. 699. num. 3. part. 1. in recentioribus.*

95 Terciò, porque es cierto, que los instrumentos sacados de semejante archiuo particular de la Ciudad no prueban, ni hazen fe, ni merecen credito alguno, nisi contra subditos ipsius Ciuitatis, nullatenus verò contra extraneos, sic præcisè Borognin. Cabalc. *decis. sua 27. num. 83. de contract. lib. part. 2.* Monald. *cons. 149. num. 9.* & ita iudicauit *Rota Romana, teste Beral. decis. 42. per totam, part. 1. Scac. de iudicijs, lib. 2. cap. 11. n. 796.* vbi omnium pulcherrime Serafin. *decis. 642. num. 1.* quos refert & sequitur Genua, *de scriptura priuata, lib. 1. quæst. 2. num. 11. & per Alex. cons. 16. col. 2. vers. Quia respondeo, vol. 5.* vbi inquit, quod scriptura archiui nullam fidem facit contra personas non subditas iurisdictioni illorum, quorum auctoritate deputata, & custodita sunt in archiuio. Et iterum, *in cons. 138. num. 7. vol. 1.* vbi ex hoc consuluit, quod priuilegium legitimationis reconditum in loco, cui ex forma statuti debebatur plena fides adhiberi, nõ facit fidem contra reum conventum forensem, quem sequitur Roland. à Vall. *consil. 75. vol. 4. vbi, ex num. 7.* pluribus auctoritatibus id ipsum confirmat, & sibi vendicat locum adhuc, en los proprios terminos de nuestro caso, scilicèt, quando disputatur, si el sugeto contra quien se presenta el instrumẽto sacado de el Archiuo de la Ciudad, es subdito suyo, ò no, præmaximè quãdo el instrumento que se presenta, es à favor de la dicha Ciudad, *vti post Ioann. Andream ad specul. in tit. de instrum. editione, §. Nunc dicendum restat, in add. incip. de argentario, &c. firmat Alex. præcitat. cons. 16. num. 5. & seq. vers. quia respondeo, lib. 5. vbi Apostilla in vers. extra* (quos sequitur) *Cardin. Tusc. practicarũ, littera A. conclus. 486. num. 8. & 11.* Porque aunque la Ciudad pretende, que la Villa es suya, y que como tal està sujeta à ella, id ipsum quæritur, & nondum decisum est, *iuxta textum, in leg. Imperator. ff. de tutelis, & rationibus distrahendis.*

96 Quartò, porq̃ siendo, como es dicho archivo, proprio de la Ciudad, ha estado en su mano meter en èl, durãte este pleyto vel paulo ante en perjuyzio de la Villa, y en orden à vencerla,

la, todos los papeles q̃ huviere querido, sin q̃ nadie se lo pueda auer estorvado, y assi es llano, que no basta auerse hallado en su archiuo los de q̃ aora se valē, para que se les dè credito, no auiendose, como no se ha probado individualmente, la ocasion, y tiempo en que se introduxeron en èl, *vti per Grat. discept. for. tom. 3. cap. 582. nu. 2.* vbi ita sehabet: *Imò etiam debet constare de tẽpore repositionis huiusmodi scripturarum in archiuio ad evitandum suspicionem, quod potuerint esse dimissæ tempore litis pendentis, Caputaq. decis. 41. num. 4. part. 1. de qua dimissione non solum non constat, sed etiam neque in extractione, neque in iuribus extractis adest subscriptio, vel manus Archiuistæ, seu commentariensis, &c.*

97 Et ex huiusmodi defectu, es llano que no hazen prueba, ni merecen credito alguno, aun quando el dicho archiuo tuviera todas las calidades, y requisitos, que son necessarios, para que debiera darse credito à los instrumentos guardados en èl, *vti post Caput. decis. 41. num. 4. part. 1. post Corn. cons. 142. num. 6. lib. 3. Osasc. decis. 69. num. 3. Dec. in cap. cum causam, num. 6. de probat. Aym. de antiq. tempor. part. 1. §. 4. limitatur, num. 1. in fin. vers. adde quartum, Rot. coram Card. Millin. Turason. iurisdictionis 19. Februarij 1595.* firmat ipse *Gratian. dict. cap. 582. num. 12.* his verbis: *Et quatenus etiam adesset consuetudo valida, quæ non probatur, vt dictum est, tamen in casu nostro semper militat illud fundamentum, de quo supra num. 2. quod non constat, de quo tempore talis liber, seu registrum fuerit repositum in archiuio, quo non docto, nulla fides datur huiusmodi scripturæ ad euitandam suspicionem quod potuerit esse dimissa tempore litis pendentis.*

98 Vel saltim, por no auer, como tampoco ha verificado la Ciudad, quod prædicta instrumenta fuerunt custodita in suo prædicto archiuio de tempore antiquo, & non de recenti, vt optimè animadvertit, & fundat ipse *Gratian. cap. 736. vol. 4. num. 39.* ibi: *Præterea non constabat ex subscriptione, & attestatione archiuistæ deputati, quod talis scriptura esset in archiuio, & ab antiquo tempore in eo conservata, prout talis subscriptio, & attestatio erat necessaria, cum posset stare, quod aliqua scriptura sit reperta in archiuio, & quod non sit de archiuio; nam potest occurrere, quod tempore litispendentiæ, vel paulò ante extractionem ibidem fuerit posita per priuatam manum, quo casu nibil probat* Abb. in cap. ad Audientiam, num. 11. de præscript. Dec. in authent. si quis in aliquo, num. 23. fallent. 6. vers. & etiam videtur, C. de edend. & in cap. cum causam, nu. 6. de probat. & cons. 458. n. 5. Osasc.

Osasc.decis.69.num.3.Corn.cons.142.num.6.lib.3. Aym. de antiquit.tempor.part.2.§.quarto limitatur,num.1.in fin. Caputaq.decis.41.part.1.Rot.coram Cardin. Millino Tirasonem iurisdictionis 19.Februar.1593.

§. Impugnacion, y convencimiento particular del pretendido omenaje.

99 Porque quando el instrumento de donde se pretende inducir la prueba dèl,fuera cierto, y de tal calidad,que no se pudiera poner duda en su credito, es llano que huviera sido meticuloso,y que como tal no huviera podido,ni pudiera parar perjuizio a los vassallos de Miranda, ni dar derecho alguno a la Ciudad,mas que si no se huviera hecho,respecto desta clausula,con que se halla expedido à su favor el privilegio, y concession del señor Rey Don Enrique.

100 *Et por este nuestro privilegio,ò el traslado dèl,signado de Escrivano publico,sacado con autoridad de Iuez, ò de Alcalde, mandamos al Concejo, y Alcaldes, y Homes Buenos, y vezinos, y moradores de la dicha Villa, & de sus terminos que ayan, y reciban a la dicha Ciudad de Burgos,& à vos el dicho Concejo,yCavalleros,y Homes Buenosde la dicha Ciudad por su señor,y obedezca, y cũpla vuestras cartas,y vuestro mandado, ASSI COMO DE SV TERMINO, y vayan à vuestros emplaçamientos, y llamamientos, cada que los embiaredes à emplaçar, ò llamar, so aquella pena, ò penas que posseieredes por vuestras cartas, & vos recudan, & fagan recudir à vos, y a los que despues de vos vinieren, con todas las rentas, pechos, y derechos de la dicha Villa de Miranda, Ribera de Hebro, y con cada vno dellos, bien, y cumplidamente, en guisa, que vos non mengue ende alguna cosa, segun que mejor, y mas cumplidamente recodieron con ellos à los Reyes donde Nos venimos, y los otros señores cuya fue la dicha Villa, & porque entendades que es nuestra merced, y nuestra voluntad que vos vala, y vos sea guardada esta merced que vos fazemos, prometemos vos como Rey, y señor de vos lo mantener, y guardar, y tener, y cumplir, & despues de los nuestros dias mandamos à el dicho Infante Don Ioan nuestro fijo, que lo guarde, tenga, y cumpla assi como en este privilegio nuestro es concedido, & defendemos firmemente que alguno, nin algunos no sean ossados de vos ir, nin passar contra esta dicha merced que vos fazemos, nin contra parte de ella,*

 para

para vos lo quebrantar, nin menguar, agora, nin de aqui adelante en algun tiempo, por alguna manera, que qualquier, ò qualesquier que contra ello vos fueren, ò passaren, averia la nuestra ira, & à los tuertos, y a lo que oviere, no nos dormiremiremos por ello.

101 Quæ Principis minantia verba cum iustum metum subditis induxerint, y mas en ocasion que el señor Rey Don Enrique se hallava tan obligado de la Ciudad, por averle aclamado, y coronado por Rey, que podian temer justamente que si le replicavan, los avia de destruir à contemplacion de la Ciudad, præsumendum est, quod non voluntariè, sed coactè; atque meticulosè, præfatam Civitatem in dominam receperunt, & eodem timore illi omagium, atque fidelitatem, suumque consensum præstiterunt, vt notabiliter voluit Ioannes Andreas *in cap. Præterea el 2. in verbo extorquentes, de iure patronat.* vbi inquit, illam dici extorsionem, quæ fit non solum per violentiam, sed etiam quæ fit ad simplicem illius, qui cogere potest, petitionem; potentis enim petitio dicitur extorsio, etiam si post ipsam potentis petitionem subsequatur solutio, cuius doctrinam tãquam singularem multum commendat *Ioannes de Liguano in cap. 2. col. 14. de delictis puerorum*, quos refert, & sequitur Felinus *in cons. 31. incipit, oportet me omnino, col. 8. vers. Primo dico.*

102 Et voluit Paulus de Castro *in cons. 70. incipit, quia frustra, col. 3. vol. 1.* vbi inquit, *subditorum consensum propter Regias litteras præstitum, præsumi meticulosum*: Et propterea talia eorum mandata posteris nullum parare posse præiudicium quod etiam voluit Panormitan. *in cons. 3. incipit, Nitar in præsenti causa, quæst. 10. vol. 2.* quos refert, & sequitur Ioannes de Nevilasis *in d. cons. suo posito inter cons.* Alberti Bruni, quod est *consilium 12.* in ordine incipit, *patres comederunt vuam acerbam, col. 26. in medio.*

103 Sunt enim Principum preces, præcepta, & eorum iussa, atque mandata admodum sunt terribilia, iuxta illud.

Est orare ducum species violentia iubendi,
Et quasi nudato supplicat ense potens.

104 Si enim iustum causat metũ vultus iudicis terribilis, *vt notat Bald. in cap. 1. §. iniuria, de pace iuramento firman. in vsibus feud.* vbi allegat notata per *Ioannẽ Andr. in cap. quia propter, de electión. & voluit Angelus in l. qui in aliena, §. finali, ff. de adquirenda hæreditate, quos refert, & sequitur glos. pragmaticæ sanctionis in tit. de electionibus, & reservationibus circa finem, in verbo precibus, & Iason in l. de pupillo, §. si quis ipsi Prætori, col. 7. in 5. quæst. Bart. ff. de noui operis*

ris nuntiatio.quanto magis iustum generabunt metum, iussa, atque præcepta minantia principum.

105 Quemadmodum enim in vulnere prius sanguis, quã plaga apparet, & quemadmodum prius quam tronitus audiatur, fulgur emicat, ita (*vt Plutarchus, inquit*) *apud Principes prius condemnatio, quam probatio erupit.*

106 *Et propterea Principum iussa, atque præcepta ad vnguem sunt obseruanda, minimeque transgredienda.*

107 Quinimo (*vt Plutarchus ait*) *periculosum esse videtur*, his qui Imperium gerunt, de Imperio consulere: nemo enim (vt Seneca in tragedia 7. quæ Medea dicitur, ait:) *potentes aggredi potest tutus; quia numquam deficit, aut raro deficere potest metus. Qui, & si reverentialis existat, inter subditum, & ipsum superiorem sufficit, vt cum eo gesta meticulosa iudicentur, maximè vbi minatorius iussus fuerit, minatoriumque præceptum intervenerit, vt probat text. in l. si per impressionem, & in l. finali, vbi hoc notant Bart. Bald. & DD. C. de his quæ vi metus ve, causa gesta sunt, & in l. vnica*, vbi etiam notant *gloss. Bart. & DD. C. si quacumque præditus potestate, gloss. Bart. & DD. in l. 1. §. quæ onerandæ, ff. quarum rerum actio non datur, & in l. interpositas, C. de transactio. & in cap. convenior in verbo morere 23. q. 8. Innocenc. in cap. causam matrimonij, de officio delegat. Ioannes Andr. Panormit. & DD. in cap. cum: R: de electione, & in cap. insinuante, qui Clerici, vel voventes, & in cap. cum dilectus, quod metus causa.*

108 Et non solũ sibi præiudicium non inferunt, qui coactè, aliquid verũ etiã qui coactionis metu id efficiũt, nam paria sunt, quid fieri coactè, & fieri coactionis timore, *vt notat Bald. in l. novissimè in princip.* per illum textum, *ff. quod falso tutore auctore*, quem refert, & sequitur *Felin. in cons.* 31. *incipi oportet me omnino, col. 8. vers. Modo in proposito, & Iason in consilio* 165. incipit *viso, & considerato casu vol.* 2.

109 Et quia velle non dicitur, qui per metum vult, *vt in l. 1. ff. quod metus caus. l. is qui, ff. de reg. iur. gloss. verbo tam contrarium, ff. de iurisdictione omnium iudicum.*

110 Et quia non est arbitrium liberum, vbi non est voluntas, imò qui per metum facit, magis contradicit, quam consentit, *Bald. in l. penultima, num.* 3. *C. quomodo, & quando iudex, & traditur in tit. de pace constantiæ, §. Vassalli*, ibi: *Pactiones timore nostro, vel per impressionem nuntiorum factæ censentur, & pro infectis habeantur, nec pro eis aliquid exigatur.*

111 *Baldus ibidem num.* 1. vbi notat *non valere illud, quod fit per me-*

metum principium sequitur Marant. disp.6.num. 36. iunta leg. 1. C. de his qui per metum iudicis, cap. si iustus metus de appellatio in sexto iunt. l. fin. tit. 13. lib. 3. ordinamento, ibi: *Ca à el Rey, y à la su vez nadie se puede defender, Lofred. cons. 17. num. 18. Alex. cons. 16. num. 9.*

112 Facit *Paulus de Cast. cons. 19. in causa, quæ vertitur, n. 24. lib. 3.* vbi ait: *Quod quando agitur de iurisdictione danda ei, qui non habet, debet esse consensus liber, & quod quelibet coactio impedit ipso iure dari dictam iurisdictionem, l. 2. ff. de iudicijs*, ibi: *Aut si cum restitisset vnus ex litigatoribus viribus præture compulsus fuit nulla iurisdictio est, l. nouissime, ff. quod falso tutore authore, Iochob. Mandel. cons. 318. num. 2. & 3. vol. 2. Dom. Valenç. cons. 74. num. 42.*

113 Vbi, num. 44. ita prosequitur. *Quod maxime procedit quando coactio non fuit inferioris, sed Regis præcepto causata, quod metum iustum inducit*, Bart. in trat. de tiran. num. 21. gloss. verb. morere, in cap. convenior 23. quæst. 8. Dec. cons. 468. num. 22. Mascard. de probationib. concl. 1051. num. 55. Flamin. Paris. lib. 13. de resignat. benefic. quæst. 1. num. 184. 187. & seqq. Abb. in cap. in sinuante, num. 7. Qui Cleric. vel vouen. Ferdin. Loazes in resp. pro Marchione de los Velez dub. 1. à nu. 1. & Dec. cons. 219. num. 2.

114 Et isto casu competit edictum, quod metus causa, *Greg. Lop. in l. 5. tit. 5. part. 5. gloss. 7. & gloss. 3. col. 4.* post princ. *in l. 6. tit. 25. part. 4. Masc. de probat. conclus. 1655. num. 55. vol. 2. l. 3. §. 1. ff. de eo, quod metus causa, l. si per impressionem, C. eodem, & textus in nostris terminis mirabilis, in cap. 2. de his, quæ vi*, ibi: *Quod cum idem Romanus tali modo coactus fecisset Abb. alij concessi supra dictam Ecclesiam, vnde quia, quæ metu, & vi fiunt de iure debent in irritum reuocari, mandamus quatenus prædicto Roman. cum integritate restituas vniuersa.*

115 Tunc etiam, & denique, porq̃ para que la prestacion de el omage, induzga prueba de verdadero, y llano consentimiento, es necessario, que estè hecha, absque vlla protestatione, vt advertit Ramoni *cons. 37. num. 164.* ibi: *Tacitus consensus ex præstatione omagiorum absque protestatione colligitur*, y los demàs que èl cita, & non sumus in casu, sed in omnino oposito; porque el llamado pleito omenage, que la Ciudad ha presentado, està hecho con protesta, manifiesta, y clara, como se prueba de las palabras que se siguen, ibi: *Conocèmos, y otorgamos, que por razon*

que nuestro señor Rey nos embiò A MANDAR por vn su alvalà firmado de su nombre, que embiassemos à èl, y a la su merced quatro Homes Buenos de entre nosotros con nuestra procuracion, sobre algunas cosas que son su servicio especialmente para fazer pleito omenaje, ò omenajes à èl, ò quien la su merced fuere, y èl mandare, palabras con que manifestaron bien claramente lo hazian, non ex voluntate, sino meramente por no atreverse à ponerse a lo que mandava.

116 Et iterũ, ibi: *E otrosi los dichos Procuradores de la dicha Villa de Miranda dixeron, q̃ de como fazian el dicho pleito por MANDADO del dicho señor Rey, que dixeron que gelò auian mandado fazer, que pedian à mi el dicho Escrivano testimonio.* Palabras que todas ellas manifiestan vna protestacion, de que si lo hizieron no lo hizieron voluntariamente, sino contra su voluntad, y compulsos, y apremiados de la voluntad, y resolucion de vn Principe que se lo mandò hazer.

117 Et protestatio independentibus ab animo est magni momenti ad animi, & intentionis declarationem, *Paul. de Castro in l. sim autem, §. vt repetita, num. 1. ff. de rei vindicat. & in l. pro haerede, num. 9. ff. de adquirenda haereditate.*

118 Et iubat protestatem ipsius iura conservando ex dicta *lege pro haerede, §. Papinianus, l. 4. §. si debitor, ff. quibus modis pignus, vel hypoteca solvitur, cap. consultationi, de regularibus, l. non solum, §. morte, ff. de novi operis nunciatione, glossa verbo purè in l. item labeo, ff. familiae erciscundae, Speculator de arbitris, §. vlt. num. 69. vers. Sed pone, Dominus Praeses Covarruvias decretalium 4. part. 2. cap. nu. 3. Burgos de Paz cons. 25. n. 62.*

119 Adeo, vt reddat actum protestatum nullum ipso iure, *Alexand. in l. qui in aliena, §. Celsus, num. 1. & 4. & in dicto §. Papinianus, ff. de adquirenda haereditate, Hipolitus tract. de fideiussorib. nu. 163. Dominus Valençuel. dict. cons. 74. n. 56.*

SEXTO, Y VLTIMO FVNDAMENTO.

120 SExtò, denique principaliter, porque al tiempo, y quando hizo el señor Don Enrique Segundo la dicha merced a la Ciudad de Burgos, no era dueño, y señor del Reyno, para poderla hazer, sino el señor Rey D. Pedro su hermano, segũ queda probado supra n. 65. & duobus sequẽtibus, y en estos terminos, es llano, y sin controversia, q̃ no pudo hazer la merced que hizo a la Ciudad de Burgos, ex defectu potestatis,

ni la dicha merced transferir en la Ciudad mas derecho que si no la huviera hecho, vt per *DD. in l. rem alienam, ff. de contrahenda emptione, Adrianus Nebusanus, quæst. 56. num. 75. Surd. decis. 253. Afflictis decis. 361. Vrsilis eius addictionator.* & post illos *Iosephus Ramon. cons. 37.* vbi latissimè *ex num 66. vsque ad 86.* vbi *num. 85.* ita concludit: *Ex his omnibus patet, quod cum tempore capitulationis factæ, cum capitanio, baiulo, paciaris, & proceribus de Agramum, Rex Ferdinandus non esse Dominus, nec in bonis suis haberet Villam de Pons, nec etiam ius luendi; quia Villa de Pons erat Pontij de Perillionibus, & ius luendi Comitis de Vrgel, ideo si fortè dictam Villam de Pons, & ius luendi ipsam Regiæ Coronæ vnire voluisset (quod affirmari nequit) incorporationem tamen, & pactum de non separando, atque alienando potestatis ac iuris ipsius Regis defectu corruisse.*

121 Et quia nemo dat, nec dare potest, quod ipse non habet, *l. traditio, ff. de adquirend. rerum domin. l. nemo plus*, vbi *Dec. & Cagnol. ff. de reg. iur. l. si filius, C. de donat. cap. quomodo de consecratione distinct. 4. cap. quod autẽ, de iure patronatus, Ægidius, Bellamera cõs. 10. n. 10. Ancharr. cons. 318. in q. n. 4. & 5. Romano cons. 159. in principio, Ioann. de Anna cons. 86. in princip.* vbi quod hæredi suo maius commodum defunctus non reliquit, quam ipse habere; *Ioannes de Imol. cons. 8. num. 6. & cons. 40. per totum, Rolando à Valle cons. 46. num. 52. lib. 3.* vbi quod vassallus, & feudatarius non potest habere maiorem iurisdictionem in feudo quam habebat Dominus qui investibit.

122 Et quia nemo plus iuris in alium transferri potest, quam in se habet, *l. 2. C. de penis, l. 1. qui pro sua iurisdictione, cap. nemo potest 79. de regul. iur. in sexto, Surd. cons. 126. num. 31. Pichard. ad primum institutæ de adquisiti, per ad rogat. num. 49. Iosephus Sessè decis. 188. num. 15. & 23. Cæsar Argelo de legitimo contradictore, q. 9. num. 58. Rota, apud Farin. decis. 686. n. 1. Robles de representat. lib. 3. cap. 7. n. 21.*

123 Tunc denique, porque aviendose reparado el señor Rey Don Pedro, y aumẽtado sus fuerças, y buelto sobre si, derrotò al señor Don Enrique su hermano junto à Naxera, con que bolviò à recuperar todo su Reyno, y a restituirse en el Señorio de todo èl, segun refiere, y afirma *Mariana en su historia, dict. lib. 17. p. 2. cap. 10. por todo èl.*

124 Y con este sucesso es constante que quedò anulada, y deshecha la dicha gracia, y donacion, argumento text. in *l. decernimus, C. de Sacrosanctis Eccles.* & probat *glossa in prædicta lege, Salicetus, & alij Iachobo Mandel. Albens. cons. 434. n. 34.* vbi ita habet

Am-

Ambroſius vero habuerat titulum à Duce Ioann. Galateario qui non fuerat legitimus Dux cum nullam obtinuiſſet inveſtituram à Cæſare , & notũ eſt de iure quod ſuperveniẽte legitimo Principe anulantur inveſtituræ, & conceſsiones factæ prius per Principẽ non legitimũ, gloſſ. dicta, &c.

125 Y aunque es verdad que con la muerte del ſeñor Rey Don Pedro ſe bolviò à apoderar del Reyno el ſeñor Rey Don Enrique , y quedar quieto , y pacifico ſeñor , y poſſeedor dèl, no por eſſo pudo, ni puede tener ſubſiſtencia el privilegio que concediò a la Ciudad de Burgos, cum actio, ſeu ius ſemel ſtinctum numquam rebiviſcat, *l. qui res, §. Aream, ff. de ſolutionibus, l. ſi vnus, §. ſed ſi pactum, ff. de pactis, l. lectio cum ibi notatis, C. de noxalibus actioni. l. inter ſtipulantem, §. Sacram, verſ. Nec revocari, ff. de verb. oblig. l. Mevius, §. Duorum, ff. de legat. 2. l. hæredibus , vb gloſſ. 1. ff. ad Trebelianum.*

126 Vnde fit, que la Ciudad ſe halla ſin privilegio en que poder fundar la juriſdicion, y vaſſallage que pretende, reſpecto de no auerle concedido otro el ſeñor Rey Dõ Enrique deſpues que començò à ſer dueño pacifico del Reyno, ni aun confirmadole el antecedente, textè toto proceſſu , quando para confirmarſele, y darle validacion per confirmationem, no baſtàra que ſe le confirmara ſimpliciter, vti in individuo firmat *Ramonius d. conſ. 37. num. 75. ibi: Vndè cum tempore dictæ capitulationis factæ per Geraldum Alemandum de Cerbello, Rex Ferdinandus non eſſet Dominus Baroniæ de Pons, nec iuris ipſam redinendi, ideo licet tempore cõfirmationis præſuponeremus eum dominum iuris luendi extitiſſe, nequaquam tamen cenſeretur facta extenſio, & iuris novi conceſsio, etiam ſi ex certa ſcientia facta eſſet, qui cum tempore actus confirmati Rex non eſſet dominus iuris luendi, proindeque inhabilis, & nequiens de eo diſponere, iuxta l. 1. ibi :* Bonorum *ſuorum, C. de Sacroſanct. Eccleſ. non potuit confirmatio , etiam ex certa ſcientia inhabilitatem defectumque poteſtatis ſanare , ſed quo ad defectum , hunc attinet remanet , [illegible] actus confirmatus in eodem ſtatu in quo ante confirmationem extiteret.* Y era priciſamente neceſſario que la confirmacion ſe huviera hecho cum expreſsione prædictæ nullitatis, & cum clauſula, *& ea non obſtante,* vt ipſe proſequitur ibidem, *num. 76.* in hunc qui ſequitur modum.

127 *His adde ita demum confirmatione convalidari actum nullum ſi defectus nullitatis exprimatur, ſecus vero ſi tacetur, & incognitus eſt confirmanti; ideoque ſi facultatem legitimandi alicui concedat Imperator excepta legitimatione nobilium , & ipſe legitimat nobilem in terris*

Eccle-

Ecclesiæ confirmetque legitimationem Pontifex non expresso defectu, quod nobiles legitimare non posit, actus ex confirmatione non validatur, Castrensis cons. 107. num. 2. per tot. *vbi loquitur in confirmatione ex certa scientia, ergo quamquam in confirmatione tenor capitulorum concordiæ, quæ confirmabatur insertus sit, ex eo tantum infertur Regem confirmantem eorum, quæ confirmabat ignarum non fuisse, ne vtiquam tamen apparet sciuisse primam capitulationem corruere defectu Regiæ potestatis cuius non erat in bonis Villa de Pons, quam incorporare promitebat, aut ius luendi casu quo de incorporatione constaret, quod est absurdum affirmare.*

Tercero instrumento de que la Ciudad se vale, è impugnacion dèl.

128 ESte es vn priuilegio compulsado por su parte del Archiuo Real de Simancas, al parecer expedido por la misma Magestad del dicho señor Rey Don Enrique Segundo en el año de 1463. confirmado despues por los señores Reyes Catolicos Don Fernando, y Doña Isabel, y Doña Iuana su hija, madre del señor Rey Emperador Carlos Quinto, y por èl mismo, de quien tambien se vale, y pondera en su fauor, cuyo tenor es el que se sigue.

129 *Por quanto yo soy informado que vos el Concejo, Alcaldes, y Regidores, y Caualleros, Oficiales, y Homes Buenos de la Villa de Miranda, Ribera de Hebro, tierra, y jurisdicion de la muy noble Ciudad de Burgos, Cabeça de Castilla, è mi Camara: vos recelades que yo apartarè, y eximirè essa dicha Villa, è su tierra de la jurisdicion de la dicha Ciudad de Burgos, y de mi Corona Real, y la darè, ò enagenarè à algun Cauallero, ò otra persona, ò que la dicha Ciudad de Burgos con licencia mia la darà, ò enagenarà, ò permutarà, trocarà, ò cambiarà en algun Cauallero, ò otra persona por otros lugares, y heredamientos, en tal manera, que no seades mios, ni de mi Corona Real, è por parte vuestra me es suplicado, que vos dè yo mi carta por do seais ciertos, y seguros que lo tal non farè, ni permitirè. Lo qual por mi visto, por hazer bien, y merced à vos el dicho Concejo, y Homes Buenos de la dicha Villa de Miranda, por los muchos, y buenos, y leales seruicios que me auedes fecho, y fazedes cada dia, y fecisteis a los Reyes de gloriosa memoria mis progenitores, con alguna enmienda, y remuneracion dellos, è porque la dicha Villa, y la puente que en ella sobre el Rio Hebro està, es vno de los mas principales puestos de todas las Montañas, è si*

si enagenada fuesse à mi, se podria recrescer mucho desservicio, por ende entendiendo ser assi cumplidero à mi seruicio, y à el honor de la mi Corona Real, por la presente vos seguro, y prometo en mi fe, y seguro Real, como Rey, y señor, que yo agora, y de aqui adelante, y en todo tiempo para siempre jamàs ternè essa dicha Villa, y su tierra para la dicha mi Corona Realcon la dicha Ciudad de Burgos, cuya ella es, è que no la apartarè, nin eximirè della, nin darè, nin enagenarè, nin consentirè, nin permitirè que el dicho Concejo, y Homes Buenos de la dicha Ciudad de Burgos la enagenen, nin dèn, ni troquen, nin cambien, nin permuten con Cauallero, nin persona alguna, nin aparte de la dicha Ciudad, nin de la dicha mi Corona Real, è quiero, è es mi merced que si yo, ò los Reyes que despues de mi fueren en Castilla, y en Leon por inadvertencia, ò en otra manera, apartaremos de la dicha Ciudad essa dicha Villa, è su tierra, è la dieremos, ò enagenaremos, ò el dicho Concejo, y Homes Buenos de la dicha Ciudad con licencia nuestra, que si se hiziere sea nulo, y la persona à quien se diere no adquiera possession, ni derecho. E que toda via essa dicha Villa, y su tierra sea de la dicha mi Corona Real, y comprehensa, y fija en ella, y se non pueda enagenar, ni separar en tiempo alguno, ni por alguna manera, causa, ni razon, nin color que sea, ò ser pueda, mas que de su natura aya sido, è sea inalienable, y inprescriptible. Y damos facultad para que se defiendan.

130 Y en la confirmacion que hizieron los señores Reyes Catolicos vsaron de las mismas palabras, y de la clausula que se sigue. *Y que toda via se defiendan, y amparen por Nos, y para Nos, y para nuestra Corona Real.*

131 Y tampoco es de momento, ni estimacion para probar su pretension, è intento: porque en todo èl no ay mas palabras q̃ puedan calificarle en orden al señorio, y vassallage que pretende tener de la Villa de Miranda, q̃ las que se siguen, despues de auer dicho las presentes: *Vos seguro, y prometo en mi fe, y seguro Real, como Rèy, y Señor, que yo agora, y de aqui adelante, y en todo tiempo para siempre jamàs ternè la dicha Villa, y su tierra para la dicha mi Corona Real con la dicha Ciudad de Burgos, cuya ella es.*

132 Porque demàs de la presuncion, y sospecha graue que resulta de que la expedició de dicho preuilegio no se hizo à instancia, y suplica de la Villa, sino por memorial, y suplica dada en su nombre por la Ciudad, procurando adquirir por este medio el derecho que pretende (y no tenia, como queda fundado) assi del tenor, y forma del mismo preuilegio, como de ser cierto, y sin genero de duda, que si la Villa fuera de la Ciudad,

y el dicho señor Rey tratara de enagenarla, auia de ser de buena razon la Ciudad quien propusiesse la suplica para que no lo hiziesse en perjuizio de su dominio, y no la Villa, pues vna vez enagenada de la Corona Real, y sugetada al Señorio, y vassallaje de la Ciudad, no tenia que interponer suplica, sobre que no la enagenasse, ni hiziesse merced della à otro sugeto, ò persona.

133 O la Ciudad se vale de dichas palabras, como nuevo previlegio de concession de la jurisdicion, y vassallage de dicha Villa, ò como de calificacion, y prueba de q̃ era, y es suya.

134 Si se vale de ellas como inductivas de nueva concession, y previlegio, carece totalmente de fundamento: porque no puede dudarse que dichas palabras, *Cuya ella es*, son enunciativas dichas, propter aliud, & non principaliter propter se vti, ex latè traditis *per Genuam* in tractatu de verbis enunciativis *lib. 1. cap. 1. & 2. per tota.*

135 Et quamvis verum sit, quod quando Princeps confitetur aliqua loca esse alterius cẽseatur tali cõfessione ea illi cõcesisse, & donasse, vt terminis tradit *Soccinus in cõs. 187. col. 3. vers. Confirmantur prædicta, vol. 2. & cons. 86. in princip. vol. 1. Innocenc. in cap. cum ab Ecclesiarum, col. 2. vers. Item hoc ipso de officio ordinarij*, & post illos *Mandel. Albensis cons. 64. num. 38.* vbi firmat id satis probare textum *in l. 1. §. similique modo, C. de latina libertate tollend. & finali, §. Instit. de adoptioнib.* vbi *num. 39.* prosequitur dicens: *Quod cum Princeps nominat Ciuitatem, quæ non est, vel nominat aliquem sub titulo dignitatis, quàm non habet censetur velle, quod tales fiant, & centur eis conferre ius* (que es todo quanto puede ponderar en su favor la parte contraria.)

136 Procede, y ha lugar solamente, quando Princeps talia profertur per verba affirmativa non vero, quãdo vsus fuit verbis enunciativis, provt in nostro casu vti post plures firmat, & fundat *Iacobus Cancerius tertio variarum, cap. 3. num. 9.* in hunc qui sequitur modum. Nec obstat, quod tradit Bart. in extrav. qui sunt rebelles in verbo Lombardiæ, num. 6. & in l. fin. sub num. 5. de colleg. ibi: *Quod si Princeps in suis litteris vocat aliquam Villam, Ciuitatem censetur facere Ciuitatẽ eam, quod id procedit vbi illa nominatio esset facta principaliter propter se; secus si causa demõstrationis, vel enunciatiuè ad aliud*, vt post Felinum *tradit* Pacian. de probat. cap. 27. num. 145. lib. 2. & Fab. de Anna cons. 66. num. 47. & sequentib. *vbi postquam resoluit Regem solo verbo creare aliquem Baronem, Comitem, aut Ducem dicit, id procedere, si constaret Principem ex* cer-

certa scientia, & principaliter id velle aliàs secus, Addo quæ tradit Socar. in comment. Petr. Albert. cap. si vero aliqui, num. 30. cum sequentibus, *quod sola nominatio Regis Castri terminati, non probat illud esse Castrum terminatum*, & nouè Petr. Greg. Tolosan. in instit. rei beneficiariæ; cap. 17. n. 7.

137 Y si se vale dellas por via de prueba, procede lo mismo. quia quamvis verum sit, quod verba enunciativa à Principe prolata fidem fiant, vt communiter per DD. per textum *in Clement. vnica de probat.* multisque exornat *Genua de scriptura priuata, lib. 2. quæst. 4. n. 1.*

138 No procede, ni ha lugar quando clarè constat de cõtrario eius, quod Princeps expressit per verba enunciativa, vt pulcrè tradit *Crauet. de antiquitate temporum, vers. Propositum, num. 12. vbi rei est quamdam Doctorum obiectionem, Trentacinquius variarum resolut. lib. 1. tit. de verb. signif. resol. 2. num. 16. & post illos, Genua de verbis enunciatiuis, lib. 2. dict. quæst. 4. num. 29.* ibi: *Coartatus secundo principaliter regula supradicta, vt non procedat quando clarè constaret de contrario eius, quod Princeps expressit, licet enim pro eo præsumatur, vt stetur eius assertioni attamen talis præsumptio cedit veritati, de qua in contrarium apparet.*

139 Et sumus formaliter in casu limitationis: porque aunque es verdad que el mismo señor Rey Don Enrique hizo gracia, y donacion de la Villa de Miranda a la Ciudad, viuiendo el señor Rey Don Pedro su hermano, es llano tambien que aquella fue nula, tam ex defectu voluntatis, quam ex defectu potestatis, & dominij, como queda fundado, & consequenter, que si aquellas palabras, *Cuya ella es*, se dixeron con relacion à aquel preuilegio nulo, y no a otro (porque no le ha auido, ni aun por via de confirmacion, como tambien queda aduertido) hizieron relacion à vna cosa que no era cierta, sino opuestamente contraria a la verdad.

140 Nec etiam quando agitur de præiudicio tertij, vel quis iure suo privaretur, como sucediera formalmente en el caso presente por el perjuizio grande que se le siguiera a la Villa de hazerla vassalla de la Ciudad, y quitarle la libertad que ella tenia, y el beneficio grande de ser de la Corona, y Patrimonio Real, vti post alios *Riminald. Iunior cons. 322. num. 25. vol. 3. Menoch. in 2. respons. causa finali, art. 1. respons. 2. num. 109. Crauet. in dict. vers. Propositum, num. 9.* vbi ampliat in eo casu non stari narrationi Principis etiam quo ad præsumptionem, quæ transferat

onus

onus probandi in adverſarium, vbi multos deducit *Tapia in repetitione, leg. final. de conſtitutionib. Principum, cap. 1. num. 18. Petra de poteſtat. Principis, cap. 15. num. 73. Brunor. à ſole in ſuo compendio propoſitionum iuris in verſ. verba narratiba 3. &c.* poſt plures *Maſcard. de probation. concluſ.* 141. & poſt illos *Genua de verbis enuntiatib. lib. 2. dict. queſt. 4. num.* 24.

141 Tum etiam, porque ſiendo aſsi, que la prefacion del inſtrumento, es el mayor, ÿ interprete inteligēcia, quia influit in tota diſpoſitione, *l. cum codicibus, C. de teſtam. l. fin. ff. de hæred. inſtit.* Vndè per generalitatem procemialis præfacionis dicitur aliquid expreſsè cautum etſi poſt modum in diſpoſitione deficiat, *vti poſt Iaſ. & Alciat. in l. cautum, ff. ſi certum petatur firmat Dom. Molin. de Hiſpanor. primogen. lib. 1. cap. 5. num.* 1. Imò etiam licet poſtea in aliquo eventu expeciali quidquam fuerit admixtum, *l. ſeia, ff. de donat. cauſ. mort. l. regula, §. & licet, ff. de iur. & facti ignorantia. Dom. Molin. dict. cap. 5. num.* 2. & 3. & optimè ſuddit *Crabet. conſ. 752. num. 5. & 6. vol.* 5.

142 Et quod vna pars inſtrumenti declaratur per aliam, *ex l. qui filiabus, ff. de leg.* 1. lo es tambien, que aquella palabra *Cuya ella es*, no ſe puſo para expreſſar, que la Villa erat in dominio Ciuitatis, ſed tantummodo de eius territorio, & iuriſdictione, como de Cabeça de Partido, porque el introito del priuilegio, lo declara, y manifieſta aſsi, ibi.

143 *Por quanto yo ſoy informado, que vos el Concejo, Alcaldes, y Regidores, y Cavalleros, y Eſcuderos, Oficiales, y Homes Buenos de la Villa de Miranda, Ribera de Hebro, tierra, y juriſdiccion de la muy Noble Ciudad de Burgos, Cabeça de Caſtilla, è mi Camara, vos rezelades, que yo apartarè, y eximirè eſſa dicha Villa, è ſu tierra DE LA IURISDICCION de la dicha Ciudad de Burgos, Y DE MI CORONA REAL, y la darè, ò enagenarè à algun Cavallero, ù otra perſona, &c. O què la dicha Ciudad de Burgos, CON LICENCIA MIA la darà, ò enagenarà, ò permutarà, trocarà, ò cambiarà con algun Cauallero, otra perſona por otros lugares, y heredamientos en tal manera, que NON SEADES MIOS.*

144 Vbi ſume notari debent illa verba: *Os rezelades, que yo apartarè, y eximirè eſſa dicha Villa, è ſu tierra de la juriſdiccion de la dicha Ciudad de Burgos.* Porque à ſer ſuya la Villa de Miranda, no ſe huviera hecho la relacion deſta ſuerte, ni el preuilegio dixera lo que dize, *ſino por quanto os rezelais, de que ſiendo*

do vassallos de la Ciudad de Burgos, os quiero dar, y conceder à otro diverso dueño.

145 Et denique, porque con lo que cócluye el preuilegio està tan lexos de calificar el intento contrario, que antes bien prueba con toda claridad, y certeza que la Villa ha sido siempre del Patrimonio, y Corona Real, y que la intencion, y voluntad del dicho señor Rey Don Enrique fue de que se conservasse, y conservarla en ella, ibi: *E quiero, y es mi merced q̃ si yo, ò los Reyes que despues de mi fueren en Castilla, y en Leon por inaduertencia, ò en otra manera la partaremos de la dicha Ciudad essa dicha Villa, è su tierra, è la dieremos, ò enagenaremos, ò el dicho Cócejo, y Homes Buenos de la dicha Ciudad con licencia nuestra, que si se hiziere sea nulo, y la persona à quien se diere no adquiera possession, ni derecho. E que toda via essa dicha Villa, y su tierra SEA DE LA DICHA MI CORONA REAL, E COMPREHENSA, Y FIXA EN ELLA, y se non pueda enagenar, nin separar en tiempo alguno, ni por alguna manera, causa, ni razon, nin color que sea, ò ser pueda, mas que de su natura aya sido, y sea inhabil, y imprescriptible.*

146 Lo mismo procede en quanto a la confirmacion que hizieron los señores Reyes Catolicos del dicho preuilegio vsando de los mismos terminos, palabras, y vozes que en èl se hallan, cum ea sit naturalis regula confirmacionis, vt quo ad aumentum extensionisque dispositionis confirmatæ, nihil operetur, sed rem in eodem quo antea erat statu relinquat, *Decius in l. more, num. 34 ff. de iurisdictione omnium iudicum, & in rubrica de confirmatione vtili, vel invtili, num. 5. Menoch. cons. 378. num. 39. Anton. Sola in constit Sabaudiæ in tit. de feudis in glossa confirmationis statuti, Casanate cons. 43. num. 94. 95. Alexand. cons. 122. num. 20. lib. 4. Craueta cons. 668. n. 2.* vbi plenissimè.

147 Alios allegat *Parisius cons. 19 num. 37. lib. 1.* vbi quod confirmans in prædicto casu trahitur ad tempus confirmati, *ex lege Aurelius, §. testamento, ff. de liberat. legata, Bald. in l. 1. in princip. ff. de manumissis testamento, Alexand. Raudensis variarum resolut. cap. 72. num. 9 Marius Giurb.* plures alios allegans *in consuetudine Messanensi in proœmio, num. 37. & post illum*, & alios quam plures *Ioseph Ramon. cons. 37. num 73.* vbi *num. 74. ampliat.* post plures adhuc, aunque el priuilegio confirmado estè inserto a la letra en los preuilegios confirmantes, pleneque fundat, & num. 75. ita concludit, en propios terminos de confirmacion de preuilegio nulo. *Vnde cum tempore dictæ capitulationis factæ per Geraldum Ale-*

man-

ni indum de Cerbello, Rex Ferdinandus non esse Dominus Baroniæ de Pons, neque iuris ipsam redimendi, ideo licet tempore confirmationis præsuponeremus eum dominium iuris luendi extitisse nunquã tamen censetur facta extensio, & iuris novi concessio, etiam si ex certa scient a facta esset; quia cum tempore actus confirmati Rex non esset dominus iuris luendi, proindeque inhabilis, & nequiens de eo disponere, iuxta, l. 1. ibi: Bonorum suorum, C. de Sacrosanctis Ecclesijs, non potuit confirmatio etiam ex certa scientia inhabilitatem defectumque potestatis sanare, sed quo ad defectum hunc attinet, remanet, actus confirmatus in eodem statu in quo ante confirmationem extiterat.

148 Y esto procede mas indubitadamente, no auiendose suplido, como no se supliò dicho defecto de nulidad por dichos preuilegios de confirmacion, ni aun hechose mencion de ella en ellos, como se puede reconocer, y probar dellos mismos, vt ipse prosequitur ibidẽ *n.76.* ibi: *His ad le ita demum confirmatione convalidari actum nullum si defectus nullitatis exprimatur, secus vero si taceatur, & incognitus est confirmãti; ideoque si facultatem legitimandi. alicui concedat Imperator excepta legitimatione nobilium, & ipse legitimat nobilem in terris Ecclesiæ confirmetque legitimationem Pontifex nõ expresso defectu, quod nobiles legitimare non possit actus ex confirmatione non validatur*, Castrensis cons. 107. num. 2. per totum, vbi loquitur *in confirmatione ex certa scientia, ergo quamquam in confirmatione tenor capitulorum concordiæ, quæ confirmabatur insertus sit ex eo tantum infertur Regem confirmantem eorum, quæ confirmabat ignarum non fuisse, ne vtiquam tamen apparet scivisse primam capitulationem corruere defectu Regiæ potestatis cuius non erat in bonis Villa de Pons, quam incorporare promitebat, aut ius luendi casu, quo de incorporatione constaret, quod est absurdum affirmare.*

149 Y finalmente porque dichos señores Reyes estuvierõ tan lexos de querer suplir, ò sanar el dicho defecto de nulidad con sus confirmaciones, y de que por ellas se le adquiriera derecho alguno a la Ciudad del Señorio, y vassallage de dicha Villa, que en la clausula final en que dà facultad a los vassallos, y vezinos de ella para poderse resistir, y defender libremente eñ caso de ser enagenados del Patrimonio, y Corona Real, prosiguen desta suerte. *E que todavia se defiendan, è amparen por Nos, y para Nos, y para nuestra Corona Real.*

Quan-

§ Quarto instrumento de que la Ciudad se vale, è impugnacion dèl.

150 Este es vn titulo, ò nombramiento de Alcalde Mayor, ò Corregidor de la Villa de Miranda, compulsado del Archivo de dicha Ciudad, del año de mil y quinientos y setenta, y està tan lejos de quoadjubar su pretension, que antes bien la destruye, y califica de nuevo la interpretacion, è inteligencia que avemos dado al segundo previlegio, expedido por el Señor Rey Don Enrique, y los confirmatorios dèl, de que aquella palabra, *Cuya ella es*, aì debe entenderse en quanto al territorio, y jurisdiccion, como Cabeça de Partido, nullatenus verò, en quanto al dominio, y no de otra manera; porque siendo assi, que los Señores Duques, Condes, y Marqueses, y los otros Señores de Vassallos destos Reynos, son en sus estados, y tierras, Vicarios de los Reyes, y Corregidores perpetuos. Vt in authentico, de quæstore, y afirma *Bouad. politicor. lib. 2. cap. 16. num. 19.* & in numeris comprobat *ibidem gloss. seu littera B.*

151 Y que como à tales les toca, y pertenece el derecho de nombrar justicias en sus lugares, vti per Abb. *in cap. cæterum de iudicijs, num. 5. Bald. in l. 1. quæst. 6. de officio consulis, & in l. fin. C. de officio præfecti vigilum, Marius Frec. in tract. de sub feudis, Baron. lib. 2. §. 13. pag. 345. num. 1.* & post illos Bobad. *politicor. lib. 2. dict. cap. 16. num. 41.*

152 Hallàmos, que dicho nambramiento està hecho por el Corregidor de la Ciudad, como Corregidor de todo el dicho partido, y Adelantamiẽto de Burgos, afirmando en el que le toca à èl el hazerle, como à tal Corregidor de todo el dicho Partido, y Adelantamiento, segun consta, y parece de sus palabras, que son las que se siguen. *Digo, que por quanto su Magestad ha sido servido de hazerme merced de el Corregimiento de la Ciudad de Burgos, Y SV PARTIDO, y Alcalde mayor del Adelantamiento de su Reyno, y como à tal me toca nombrar Alcaide Mayor, y Corregidor de Miranda de Hebro, y su Partido, cuya persona ha de ser Letrado para la mejor administracion de justicia, y concurriendo esta parte, y las demàs que se requieren en el Licenciado, y Doctor Don Lucas Antonio de Vrtazar y Ernani, &c. Le nombro por tal Alcaide Mayor, y Corregidor de la Villa de Miranda de Hebro.*

153 Y de aqui resulta, el que siempre que embia algun des-

despacho que ha de cumplir, y executar el Corregidor de Miranda, le habia por requisitoria, como à ministro que exerce jurisdiccion de su Magestad, y en nombre suyo, y no de la Ciudad, y jurisdiccion della, como ha querido, y quiere dar à entender el Abogado contrario.

§. Quinto instrumento, de que la Ciudad se vale, è impugnacion dèl.

154 ESte es vn llamado Preuilegio tambien compulsado de su Archivo en orden à probar de nuevo, con èl, que la Villa de Miranda es propria de la Ciudad, y como tal sugeta al Señorio, y vassallage della; por el qual parece, que la Magestad del Señor Rey Don Iuan el Segundo, hizo merced al Obispo, y Mesa Capitular de la Iglesia de Burgos de treinta mil marauedis de renta sobre diezmos de puertos secos de Pancorbo, fundando dicha prueba en las palabras que se siguen. *E porque Nos avemos fecho merced à Don Fernando, Obispo que fue de la dicha vuestra Iglesia, en que le ovimos dado à Miranda de Hebro con todas sus Aldeas, terminos, è jurisdiccion. Y despues desto Nos non nombrado desta dicha donacion, dimos la dicha Villa de Miranda al Consejo de la dicha Ciudad de Burgos, en enmienda de la de Bribiesca, que le tomamos, y la dimos à Pedro Fernandez de Velasco.*

155 Y demàs de obstar contra su credito todo quanto se ha dicho, y fundado contra los instrumentos, sacados, ò compulsados de su Archivo, y que semejantes palabras no hazen prueba en perjuyzio de tercero, vt in individuo firmat Man del. Albens. cons. 174. n. 30. ibi: *Nam assertæ, quædam literæ Illustrissimorum Marchionũ productæ nihil probant, quia loquuntur enunciativè, & præsumuntur etiam scriptæ ad simplicem petitionem partis, & qualescumque sint non probant, quando agitur de notabili præiudicio tertij*, Dec. cons. 198. col. fin. Fel. in cap. post cessionem, col. 5. de probat. vers. 5. considera.

156 Es llano, que en lugar de inducir la prueba que pretende, haze mucho mayor la sospecha, de que la Ciudad, como dueño del dicho Archivo, ha puesto en èl los papeles que le ha parecido convenirle para su intento, y mas eficàz el desprecio que se debe hazer de todos quantos ha sacado, y compulsado dèl; porq̃ siendo asi que su Abogado reconoce, y cõfiessa, y afirma

ma Mariana, que quien diò la Villa de Miranda a la Ciudad de Burgos, fue el Señor Rey Don Enrique, y que el auerle hecho esta gracia, y merced fue en la ocasion que la Ciudad le combidò con la Corona, y con efecto le coronò en las Huelgas de Burgos, segun queda probado, y que esta merced se la hizo, no solamente en agradecimiento deste servicio, sino tambien por la misma causa que refiere aqueste llamado preuilegio, vt in præcitato, *cap. 8. lib. 17. tom. 2. ibi: Hizo Don Enrique merced a la Ciudad de Burgos de la Villa de Miranda de Hebro, y en recompensa de la Villa de Bribiesca, que era de Burgos, y la diera à Pedro Fernandez de Velasco su Camarero, y porque la Villa de Miranda era de la Iglesia de Burgos, le dio en pago sesenta mil marauedis de juro en cada vn año, situados en los diezmos del mar.*

157 Hallamos no solamente la diferencia, y contradicion manifiesta, que resulta de dezirse en este llamado preuilegio, que la merced que hizo al dicho Obispo, y Mesa Capitular, fue de solos treinta mil marauedis de renta, y en tan diferente finca como es la renta de Puertos secos de Pancorbo, sino tambiē que siendo assi que la gracia, y merced que hizo a la Ciudad el señor Rey Don Enrique Segundo, fue en ocho de Setiembre, era de mil quatrocientos y nueue años, segun consta de la misma fecha del preuilegio, en que la Ciudad se funda, que la de aqueste llamado preuilegio sobre que discurrimos, es de treze de Abril de mil y quatrocientos y ocho, vn año antes que èl expedido por el señor Rey Don Enrique su padre, & sic en tiempo no solamente que no reynaua, ni podia reynar el señor Rey Don Iuan el Segundo, de quien suena expedido; pero ni aun su padre el señor Rey Don Enrique, por estar vivo el señor Rey Don Pedro, como ya queda fundado, con que es imposible que en dicho tiempo hiziesse, ni pudiesse hazer dicha gracia, y merced, ni expidiesse tal priuilegio, y consequentemente queda conuencido de falso, quia vt dicit Bartul. *in l. conventicula, C. de Episcop. & Clericis*, est impossibile, ergo falsum.

158 Y en quanto dize Mariana que la Villa de Miranda era propia de la Iglesia de Burgos, y que el señor Don Enrique se la quitò para darla, como se la diò a la Ciudad, es llano que percibiò error manifiesto, como se conuence llana, è indubitadamente del mismo preuilegio, en que le hizo gracia, y merced della a la dicha Ciudad, y en que ella misma, se funda, respecto de dezir, como dize, y afirma en èl, ser suya propria, como

de Rey, y de Patrimonio Real, ibi *Damos vos en donacion pura, y non revocable por juro de heredad, para agora, y para siempre jamàs la NVESTRA Villa de Miranda, Ribera de Hebro, con todos sus terminos, y con todas sus pertenencias, &c.*

159 Y auerla auido como tal Rey de los señores Reyes sus antecessores, ibi: *Segun, y que mas cumplidamente la dicha Villa, y sus terminos lo ouiere, y lo han de los Reyes onde nos venimos, &c.*

160 Y aunque prosigue: *E de los otros señores cuya fue la dicha Villa fasta aqui.* No es porque la Villa huviesse sido de la dicha Iglesia, porque no ay, ni se presenta preuilegio por donde tal constò, sino es el que acabamos de impugnar, y convencer de siniestro, ni habla della, sino de otros dueños q̃ tuvo antes q̃ entrara à reinar el señor Rey D. Fernando que la concediò dicho preuilegio jurado, para que en ningun tiempo pudiesse ser enagenada, como es cierto, y se prueba de las palabras que se siguen al principio de dicho preuilegio, ibi: *Catando quanto mn cumple la Villa de Miranda, para guardar mio Señorio, y mio seruicio, que pues la cobrè, que de aqui adelante non sea tornada, ni enagenada en otro Señorio, &c.*

§ Sexto, instrumento de que la Ciudad se vale, è impugnacion dèl.

161 ESte es vna cedula Real en que se manda a la Ciudad haga vn repartimiento entre si, y sus Villas, y Aldeas, y vna carta del Arçobispo de Toledo, para que se execute, y demas de ser tambien compulsados de su Archivo, y obstar a su credito todo quanto se ha ponderado contra todos los papeles, è instrumentos que ha sacado, è compulsado dèl, no tiene mas calidad, y circunstancia que haga a su intento, que auerse dicho en èl haga repartimiento en ella, y sus Villas, y Lugares, & est nullius momenti: porque demas de no constar que huviesse hecho dicho repartimiento a la Villa de Miranda, y vezinos della, como à vassallos suyos, debe entenderse de las Villas, y Lugares de su jurisdicion, como Cabeça de Partido.

§ Septimo, instrumento de que la Ciudad se vale, è impugnacion dèl.

162 ES vn priuilegio del señor Rey Don Iuan el Segundo, tambien compulsado de su Archivo, en que ha-

haziendo relacion, como la Ciudad de Burgos le auia pedido, le mandasse bolver à Miranda, que era suya, le mandò bolver solamente la torre, è Iglesia, y puente, y vna sobrecarta, para que Vitoria lo pusiesse en execucion, y demàs de obstar a su credito todo quanto se ha dicho contra semejantes instrumentos, està tan lexos de calificar el dominio que pretende, que antes bien destruye totalmente su intento, como se fundarà en la exclusion de la prescripcion para donde se reserva su impugnacion, y convencimiento.

§ Octavo, instrumento de que la Ciudad se vale, è impugnacion dèl.

163 ESte se reduce à vna executoria tambien compulsada de su Archiuo, pronunciada en pleito que començò por comission particular, dada por la Magestad del señor Rey, y Emperador Carlos Quinto en dos de Diziembre de mil y quinientos y veinte y nueve, en virtud de quexa dada por la Villa à su Magestad Cesarea, de que teniendo, como siempre auia tenido jurisdiciõ civil, y criminal, mero, y mixto imperio, y vsado della sin cõtradiciõ alguna por su Corregidor, puesto en nõbre de su Mag. por el Corregidor de la Ciudad, y que estando, como auia estado, y estaua en la dicha possession vel quasi, la Ciudad, y Regidores, y vassallos della nueuamente de hecho, y por fuerça vsurpando, è intentando vsurpar la jurisdicion de su Magestad de dicha Villa, le han hecho, y hazen diuersos agrauios que representò.

164 Y demas de obstarle todo lo que se ha ponderado, y fundado contra semejantes instrumentos, es llano, que en lugar de calificar el dominio que pretende, prueba, y califica lo contrario; porque auiendose respondido, y alegado por parte de la Ciudad, que estaua en vso, y costumbre de que del Alcalde de Miranda se apele, y deba apelar para la Ciudad, aunque sea en causas de seis mil marauedis abaxo, porque su Concejo, y Regidores; es el Regimiento parado, se ha de apelar, porque es de la jurisdicion de donde el Alcalde de la Merindad de Hebro sentencia, y que su Magestad, y la Ciudad en su nombre era señora de la jurisdicion de la Villa de Miranda, a lo menos en grado de apelacion, vbi sumè notari debent, ista verba, *à lo menos en grado de apelacion*, porque con ellas confessò no ser dueño de la primera instancia, à diferencia de los señores de vassallos, à quiẽ

es llano toca priuatiuamente, y las apelaciones dellos para su Mageſtad, ò ſus Conſejos, ò Chancillerias.

165 Y deſpues de auerſe ventilado largamente la materia, lo que ſe determinò por dicha executoria es, que la Villa probò bien, y cumplidamente aver conocido de tiempo inmemorial à aquella parte, y deber conocer de todas las cauſas ciuiles, y criminales de qualquier calidad, y cantidad que fueſſen, y que por tanto debian condenar, y condenaron a la dicha Ciudad à que de aqui adelante no inquiete, ni perturbe el exercicio de la juriſdicion civil, y criminal de la dicha Villa, de qualquier calidad, y cantidad que ſea en primera inſtancia, y que a los Alcaldes que entonces eran, ò fueſſen de alli adelante pueſtos en dicha Villa, les dexaſſen vſar libremente, è conocer de las dichas cauſas ciuiles, y criminales en dicha primera inſtancia, ſin las poner en ello impedimento, ni embargo alguno.

166 Iten, que las cauſas civiles que fueren de ſeis mil mrs. y dende abaxo, que por el dicho Alcalde de Miranda fuerẽ ſentenciadas, y algunas de las partes ſintiendoſe por agrauiados della quiſieren apelar, que la tal apelacion no ſe pueda interponer, ſino para el Regimiento de la Villa de Miranda, è no para otra parte alguna, è que alli ſe determine, è fenezca la tal cauſa, conforme a las leyes deſtos Reynos.

167 Iten, que por quanto ſe prueba que los dichos Alcaldes de vaſſallos de la Ciudad ſe han querido entrometer à caſtigar, è llamar ante ſi à los Alcaldes que el Corregidor de Burgos pone por prouiſion de ſu Mageſtad en la dicha Villa, no pudiendolo, ni debiendolo hazer de derecho, porque los pone el Corregidor, y han de hazer reſidencia al tiempo que la haze el Corregidor de Burgos, donde pueden pedir los agrauios que el dicho Alcalde hiziere pendiente ſu oficio, ò quexarſe al Corregidor que le puſo, para que le caſtigue, ò remueva ſi hiziere lo que no debe, por tanto que los dichos Alcaldes que aora ſon, ò ſeràn de aqui adelante en la dicha Ciudad, no ſe entrometan à caſtigar, ni à llamar a los dichos Alcaldes pueſtos por el dicho Corregidor en la dicha Villa, pues parece ſon pueſtos por èl por proviſion de ſus Mageſtades, è no de la dicha Ciudad, palabras proprias de la dicha executoria, y determinacion que por ſi ſola prueba el defecto de dominio que la Ciudad pretende, porque ſi le tuviera, le tocara à ella privativamente el ponerle como a ſu dueño, y ſeñora, como queda fundado ſupra n.

Y aun

168 Y aunque ha compulsado, y presentado otros muchos papeles de su Archivo, en orden à probar actos de jurisdicion, no nos detenemos en responder à cada vno dellos, respecto de que todos ellos son de tiempo posterior à la executoria de manutencion, con que es llano no pueden hazer consequencia para la determinacion principal.

¶ Excepto vna llamada executoria del año de quinientos y noventa y quatro, y demas de no hazer fee, como instrumento compulsado de su archivo, por lo que ya queda fundado, lo que resulta della, solo es; que aviendose litigado pleyto entre dos particulares vezinos de Miranda de Hebro, ante el Alcalde mayor, y Corregidor della, se introduxo por apelacion ante los Iuezes de vassallos de la Ciudad, los quales confirmaron la determinacion de dicho Corregidor, diziendo en ella estas palabras *vassallos*, q̃ son desta Ciudad; y que aviendose llevado por apelacion al Consejo, se confirmò por sentencia de vista, y revista, y conforme à derecho, es llano, que no ha podido, ni puede perjudicar à la Villa, por no ser hecho suyo, ni averse litigado cõ ella, cõforme à la *ley de vnoquoque de sent. & re iudicat.* Y averse fũdado el recurso de la apelacion à dichos Iuezes de vassallos, en fuerça de vn previlegio del señor Rey Don Enrique Segundo, tan notoriamente nulo, como queda fundado, y no aver podido adquirir possession estimable, por el poco tiempo que passò, desde el año de noventa y quatro à el de noventa y siete, en que la Villa puso su demanda sobre la propriedad.

§ Nono, y vltimo instrumento de que la Ciudad se vale, è impugnacion dèl

169 ESte se reduce à la vltima executoria del Consejo, en que condenò à la Villa à que pague à la Ciudad quatro mil y quinientos maravedis de martiniega en cada vn año, con la qual juzga tener executoriada contra ella el Señorio, y vassallage que pretende, por dezir se paga este tributo en reconocimiento del dicho Señorio, y vassallage, y tampoco causa, ni puede causar perjuicio à la Villa, ex duplici capite. Primò, quia non sem per solvitur huiusmodi tributum in recognitionem dominij, sino tambien por concession, y previlegio particular de los Señores Reyes, sin aver dominio, *vt in l. 23. tit. 18. p. 3. vbi Greg. Lop.* cũ nõ probet hoc esse, quod ab hoc contingit abesse, *ex l. non hoc, C. vnde legitim. & verè cognat. & in cap. in præsentia, de probation.*

170 Secundò, porq̃ el motivo q̃ tuvo el Cõsejo para cõdenar à la

 Vi-

Villa à la paga de dicho tributo, no fue porq̃ la Ciudad huviesse presentado previlegio, en q̃ le estè cócedido semejante tributo, ni otro alguno en q̃ pudiesse fundar el Señorio, y vassallage q̃ preten de, como cõsta del pleito sobre que cayò la determinació en q̃ no huvo, ni se hallarà cosa de lo referido, y sola, y vnicamẽte se fundò en aver pedido la Ciudad, y averle allanado la Villa à pagarle; pe ro esto fuè muchos años despues de aver executoriado la Ciudad la manutẽció de interin de percibir, y cobrar este derecho por entonces, y hasta que se determinasse la causa principal, con que es llano que la Villa no pudo resistir dicha paga; y que si se allanò à hazerla, fue en virtud, cumplimiẽto, y obediencia de dicha executoria, y no por reconocer à la Ciudad por dueña, y señora suya, que es lo que pudiera causarle perjuizio.

171 Y en estos terminos es llano q̃ no se le causò; y q̃ en caso de obtener la Villa en lo principal, como lo espera, se ha de declarar no estar obligada à pagar dicha martiniega, sin embargo de dicha executoria, cũ nihil magis propriũ sit supremorũ tribunaliũ, quã sententias proprias corrigere, si viderint aliquid minus rectè decisũ, *Mast. de Magist. li. 1. c. 4. n. 454. Aved. resp. 2. q. 11. Parl. rer. quotid. lib. 2. c. fin. 1. part. §. 1. n. 10. Ludou. decis. 208. n. 5. & decis. 317. D. Franc. Geron. de Leon tom. 3. decis. 26. num. 8.*

Tertia, & vltima quæstio de præscriptione.

172 VLtimamẽte se vale la Ciudad de dezir ha estado en possession pacifica, en virtud de dichos titulos por espacio de mucho mas tiẽpo q̃ el q̃ requiere la inmemorial, con que ha causado legitima prescripcion, y con ella vn nuevo, y legitimo titulo del dominio, y vassallage q̃ pretende, cum præscriptio habeat vim tituli, & privilegij & cócessionis Regiæ, vti latissimè *per D. Juã del Cast. 5. contr. c. 93. §. 8. & to. 7. de tertijs, c. 21. n. 11. & c. 22. per tot.*

173 Et etiam est nullius momenti, vt in vim civiliter convincitur ex sequentibus. Primò, no solamente por ser, como es constante, que sin buena fe no puede aver prescripcion, y si la Ciudad la funda en el previlegio que le concediò dicho señor Rey D. Enrique Segundo, es constante tambien que nunca la ha tenido buena, y que siempre ha estado, y està en mala fe, respecto de la nulidad manifiesta que padece, quia vt dicit, & firmat *Barb. in rubr. C. de præscription.* de mala fide manifeste constare videri, quoties possessor, aut his qui immemorialem præscriptionem allegat producit titulũ vitiosum, & iniustũ, & tunc cum cõstet de initio vitioso nullam producere præscriptionem etiam immemorialem, & citat *Anchar. Castrens. Crau. Nat. Paris. Roland. Mench. Octauian. Calcaneum, Peregrin. D. Molin. & Masc.* ita tenentes.

Et

174 Et Addit.*num.349.post Crauetã, & Decianum, Palacios Rubios, Dominum Præsidem Covarrubiam, Rebufum, & Dominum Ludouicum, Molinam*; à quien sigue *D. Iuan del Castillo tom.7.de tertijs, cap. 26. nu.32.* generale esse, quod vbi constat titulum vitiosum dedisse causam præscriptioni, illam non habere locum, etiam si immemorialis sit.

175 Quod verum est, vt procedad, no solamente en quanto à la centenaria, verum etiam si sit de mucho mayor tiempo, vti innumeris exornat, *Ceriacus controv. 321.num.66.vol. 2.* ibi: *Vbi autem constat de titulo nullo, & in valido, vt hic, præsertim producto ab aduersario* (como en el caso presente) *tunc non currit aliqua præscriptio etiam longissimi temporis, & num.67.ita prosequitur.*

176 *Qui enim possidet titulo reprobato, non præsumitur possidere bona fide*, vt per Farin. vbi supra, & Riminald. Senior cons. 343. num.25. post Bart. in l. quemadmodum 7. de agricolis, & censitis, lib.11. & num.68. ita mirè concludit.

178 *Et licèt longitudo tẽporis soleat causare præsumptionẽ tituli, & solemnium, tamen illud procedit in tempore immemorabili, in quo nos nõ versamur, & vbi de aliquo titulo non apparet, nec de defectu solemnium, secus vero quoties constat de veritate facti, ita scribunt ferè prædicti omnes, & vltra eos* Castrens. cons.81. sub n.3. vol.2. Alexand. cons.1. sub n. 21. vbi Natt. & Rovescal in addit.4. Grammatic. cons. ciuil 77. n. 8. Surd. cons. 181. n.1. Berreta cons. 146. sub num. 2.

178 Lo mismo afirma, & innumeris comprobat el señor *Don Iuan Baptista de la Rea alleg. Fiscal. 68. num. 10. vbi num.* 11. dà por consejo, que el que se funda en prescripcion inmemorial, no presente titulo que pueda prejudicarle, y que solo se valga de la possession inmemorial, ex qua præsumitur titulus.

179 Lo es tambien que el señor Rey Don Iuan tomò para si posteriormente la dicha Villa, segun consta, y parece de Real cedula, expedida por èl mismo en 6. de Septiembre de 1449. compulsada por la parte contraria, de su Archivo, y presentada por ella en este pleito (que es el sexto instrumento de que se vale, y cuya impugnacion, y respuesta hemos reservado para este lugar) ibi: *Sepades que la muy noble Ciudad de Burgos, Cabeça de Castilla, mi Camara me ha embiado à suplicar por muchas vezes con toda instancia, que mandasse que les fuesse tornada, è restituida la su Villa de Miranda de Hebro* (Palabras de la misma suplica, y no del dicho señor Rey) *con la Iglesia, y puente, y fortaleza della, la qual por algunas causas que por entonces me mouieron, cumplidera à mi seruicio, yo ove mandado, è mandè entregar à Pedro Sarmiento, è lo èl tenia por mi.*

180 Y que aunque la pretension de la Ciudad fue de que le

man-

mandasse bolver, y restituir dicha Villa con presupuesto de que era suya, le mandò bolver, y restituir solamente la Iglesia, y puente della, ibi: *Por ende yo os mando que cada que por el dicho Pedro de Cartagena, ò por su parte fueredes requerido, le dedes favor, è ayuda de gente, è de pertrechos, è de las otras cosas que cumplã para tomar la dicha Iglesia, è torre, è puente, è se apodere della para la dicha Ciudad.*

181 Y que aunque despues despachò sobrecedula para que se executasse lo referido, que tambien compulsò la parte contraria de su Archivo, y ha presentado en el pleito, no consta que se pusiesse en execucion, que es lo mismo que no auerse executado, cum idem sit non esse, vel non apparere; *l. cum vnus, §. fin. ff. de bonis authoritate iudicis possidendis, Bald. por textum*, ibi: *In l. cum ita, §. species, ff. de legat. 2.*

182 Y consequentemente es lo mismo que si dichas Reales cedulas no se huvieran expedido, vti *per Tiberium Decianũ cons. 1. n. 114. vol. 4.* allegans *gloss. in c. 1. de tregua, & pace*, & omnes *in c. 1. & c. cum accessissent, de constitut.* quem sequitur *Iacobus Cãcerius 3. variar. c. 17. n. 425.* vbi ita prosequitur: *Pro is facit, quia talis dispositio, sive actus non observatus, dicitur carere effectu, & actu, licèt validus, qui tamen non habuit effectum, dicitur nullus,* vt per Iasonem in l. fin. ff. de officio assessorum, *caret siquidem nomine, quod caret effectu.* l. 2. §. Appellat, ff. si certum petatur, notat Surdus decis. 51. n. 22.

183 Y si la Ciudad quiere tomar el principio de su pretendida prescripcion desde la expedicion del Real previlegio del Señor Rey Don Enrique Segundo hasta las afirmativas de dichas Reales cedulas, expedidas por el Señor Rey Don Iuan el Segundo su hijo, carece de intento, porque quando la Ciudad huviera entrado en possession desde luego, y continuandola animo præscribendi, es llano que con aver tomado despues para si la Villa el Señor Rey Don Iuan el Segundo, quedò interrupta la prescripcion ab illo die, porque con averla tomado para si, fuit reuersa ad suum primævum statum de ser de la Corona, y Patrimonio Real, & consequenter cessò la possession de la Ciudad, y necessitò de nueva possession para començar à prescribir de nuevo, vt colligitur ex textu *in l. sicut, l. cum notissimi, §. Imò, C. de præscription. trigint. vel* 40. *annorum*, multisque exornat *Don Iuan del Castillo de tertijs, cap. 35. num. 3.*

184. Y si quiere fundarla en possession inmemorial posterior, carece tambien de intento, porque para justificarla, era necessario que huviesse probado concluyentemente aver buelto à entrar en la possession despues que el Señor Rey Don Iuan el Segundo tomò la Villa para si, y que la avia continuado quieta, pa-

pacificamente,sin contradicion,ni interrupcion alguna, animo prescribendi,por espacio de mas de cien años,*l.1.tit. 15.de las prescripciones,lib.4.Recop.& l.41.de Toro,aliàs 1.tit.7.lib.5.Recopil.& latissimè per Don Iuan del Castillo 7.controuersiarum,cap.27. per totum.*

185 Y no solamente no lo ha hecho por deposiciones de testigos,porque no lo ha articulado, ni probado en la forma que requieren las leyes del Reyno, ni por los instrumentos sobre que auemos discurrido,porque ninguno dellos mira à calificar prescripcion,sino à corroborar el derecho de propriedad que pretende deducir del preuilegio,gracia,y merced que le hizo el señor Don Enrique Segundo en la ocasion,y por el respeto que queda probado.

186 Sino que no ha tenido,ni ha podido tener capacidad, ni cavimiento para ella,porque si se atiende el tiempo que passò desde la era del año de quatrocientos y nueue en que se le hizo la dicha gracia,y merced hasta el de mil quatrocientos y quarenta y nueue,en que el señor Rey Don Iuan el Segundo tomò para si la dicha Villa,passò muy poco tiempo, demàs de auerla tomado,huviera quedado interrupta la prescripcion,como queda probado.

187 Y si la pretende auer introducido desde el dicho año hasta dos de Diziembre de mil y quinientos y veinte y nueve, en que la Magestad Cesarea del señor Carlos Quinto despachò à instancia,y quexa de la Villa la comission sobre que cayò la dicha executoria,hallamos no solamente que no passaron mas de ochenta,en que no cabe prescripcion inmemorial, sino que quien la probò cumplidamente contra el preuilegio del señor Don Enrique Segundo,y derecho que por èl pretende la Ciudad,fue la Villa,pues toda la executoria saliò en su fauor, en conformidad de lo pedido por ella, como consta de todas las palabras que referimos supra ex num. 165.

188 Y si la pretende auer introducido despues de auer salido dicha executoria,y en el tiempo que corriò despues de su expedicion hasta el dia en que se le puso la demanda en el Consejo por la Villa,que fue en 15.de Iulio de mil y quinientos y nouenta y siete,con la qual huviera quedado interrupta, y destruida precissamente,tampoco huvo tiempo bastante para inducirla.

189 Quibus nulla tenus obstat, la executoria de manutencion in interim, porque aunque es verdad que esta supone, y prueba possession preambula; por necessario antecedente. No prueba que esta huviesse sido de tiempo inmemorial, y mas con la clausula preseruatiua con que el Consejo la diò, la qual es llano no huviera puesto, si estuviera probada la possession inmemorial cumplidamente, y con todos los requisitos que disponen las leyes del Reyno, sino meramente vna possession, vel quasi de tempore motæ litis, vel paulò ante, que es lo que basta para manutencion, vti latissimè per *Posthium de manutenendo, obseruat. 17. per tot.*

190 Y finalmente, porque quando huviera fundamento para dudar si la parte contraria tiene, ò no probada legitimamente la prescripcion, que no le ay, como queda probado, bastara esto solo para menospreciarla, cum præscriptio numquam præsumatur, nisi plenè probetur, vti post *Bart. Roland. & Cacheranum, dixit Hondedeus in cons. 79. nu. 45.* & alij innumeri, quos in vnum congesit *Don Iuan Del Castillo tom. 7. de tertijs, cap. 18. n. 78. & cap. 27. n. 3.*

191 Vbi *num. 4.* ita concludit, *idem dicendum esse in præscriptione tanti temporis, cuius in contrario memoria non stat; cum præscriptio, quantum fieri possit, euitari debeat; tamquam iniquum præsidium, & contra naturalem equitatem, & ita non extare, sed excludi iudicandum sit indubio, sicut cum Afflicto,* Roland. Curt. Iunior, & Cefalo notauit ipse Hondedeus d. cons. 79. n. 46.

192 Y esto procede mas indubitadamente en nuestro caso, respecto de tener, como tiene, la Villa concluyentemente probado a la tercera de su interrogatorio, que la pretendida possession de la parte contraria, ha sido intrusa, y violenta; valiendose para ello de la gran mano; y poder que siempre ha tenido; ocasionado de los fauores; y mercedes que ha recibido de los señores Reyes, y q̃ como tal le ha sido siempre impugnada; y contradicha por la dicha Villa extrajudicialmente, hasta que viendo su resistencia, puso muchos años ha el pleito antiguo de propiedad que se ha perdido, y no ha sido possible hallarle, por cuya causa le puso la nueua demanda que oy se sigue.

193 Y a la quarta pregunta; que desde que se le concediò

diò el dicho priuilegio de incorporacion, con calidad, y juramento de no enagenar, ha tenido continuadamente, y tiene el dia de oy puestas, y fixadas las armas Reales en su Real carcel, calidad que por si sola prueba el dominio de dicha Villa à fauor de su Magestad, *vt ex textus in l. 2. & 3. & in l. qui libertatem, §. final, & in l. fin. ff. de operibus publicis, l. legatum, ff. de administr. rerum ad ciuitatem pertinentium, Bart. in tract. de armis, Alberic. in rub. de operibus publicis, Bald. in l. 1. C. pro socio, Auendaño in cap. 13. Prætorum, num. 4. Greg. Lop. in l. 3. tit. 4. part. 6. gloss. 8. in fin. Casan. in Cathalog. gloriæ mundi, quæst. 1. considerat. 16. Bobadill. Politicor. lib. 3. capitul. 5. numer. 58.* y mas calificadamente porque assimismo tiene probado à la misma pregunta, que la Ciudad lo ha tolerado, y por el contrario, que de ninguna manera ha tratado de poner, y no ha puesto las suyas en dicha carcel, ni en las casas de Ayuntamiento, ni en otra parte alguna de la dicha Villa.

194 Y a la quinta pregunta, que el auerse allanado à remitir las elecciones, y pagar la Martiniega en la forma que manda la executoria de interin, despues que dicha executoria se pronunciò, no ha sido por voluntad, y reconocimiento voluntario, sino por obligacion precisa, nacida de dicha executoria, à cuya execucion no han podido, ni pueden resistir los vezinos en el interin que se determina la causa principal, con que es llano que semejantes actos no pueden hazer consequencia para su determinacion, ni los antecedentes en que se fundò la executoria de manutencion con la clausula preseruatiua que queda referida por la restitucion que compete à mi parte contra ellos, y tengo pedido.

195 Y porque assimismo tiene probado a la pregunta sexta, que la jurisdicion de la dicha Villa està libre, y independiente del dominio de la dicha Ciudad, que siempre que el Corregidor embia, ò ha embiado algunos despachos à la dicha Villa para que los execute el Corregidor que ha auido, y ay en ella, le ha hablado, y habla por requisitoria, y es cierto que no lo hiziera, si la jurisdicion de la dicha Villa fuera propria de la dicha Ciudad, sino que entrarà mandando, como lo hazen los Alcaldes de Corte, y Tenientes de la Villa, con todas las Villas, y Lugares de la jurisdicion de Madrid, y esta calidad de tener Tribunal erecto de porsi, es prueba tambien de que la Villa no està sugeta a la dicha Ciudad, sino meramente à su Mage-

gest

gestad, en cuyo nombre se exerce la jurisdicion, vt optimè ad propositum *per Ramonium conf. 25. numer. 24.*

196 Y a la pregunta septima, que la dicha Villa ha constituido, y constituye Partido de por si, diuerso, y independiente de la Ciudad de Burgos, y que como tal ha tenido, y tiene Tesorero de las alcaualas Reales, por nombramiento de su Mag. y que ha hecho, y haze los repartimientos de soldados de por si con la misma independencia. Y que en quanto a la visita de Escriuanos, ha sido, y es necessario, para que se comprehenda la dicha Villa en el Partido de Burgos, q̃ el Consejo dè comission particular al juez à quien se comete, por no comprehenderse Miranda, y su Partido en la comission de visita de Escriuanos del Partido de Burgos, y no es dudable que esta diuersidad induce prueba manifiesta contra el Señorio, y vassallage que la Ciudad pretende.

197 Y a la pregunta octaua, que los Corregidores que han sido de dicha Villa, y el que al presente lo es, han exercido, y exerce la jurisdicion ciuil, y criminal della, y sus Tenientes que han nombrado, y nombran para sus ausencias, en nombre de su Magestad, como jurisdicion Real, y no en nombre de la Ciudad, ni como jurisdicion della.

198 Y no es dudable que esta calidad induce prueba Real, de que el dominio de la Villa es de su Magestad, en cuyo nombre se exercè la jurisdicion, y no de la Ciudad, *Mascard. de probat. conclus. 996. num. 223.* y siguientes, *Menoch. de retinend. remed. 3. num. 586. Caual. decis. 161. num. 4.* & probat apertè textus *in l. Imperium, ff. de iurisdict. omn. iud. l. obseruare, §. pro hoc, ff. de officio Proconsulis, Casanate cons. 43. n. 45.*

199 Y assimismo, que aunque ay, y ha auido vn Alcalde en dicha Villa, que llaman Ordinario, su oficio es, y ha sido meramente de Regidor, que por ningun caso ha exercido, ni exerce genero alguno de jurisdicion, ni traido vara de justicia, y que solo tiene el nombre de Alcalde Ordinario, en memoria del que auia en tiempo de los señores Reyes Catolicos, en cuyo lugar sucediò el Corregidor de Miranda, y que los Alcaldes de la Hermandad los nombra el Estado de los Hijosdalgo, y el del Estado de los Hombres Buenos de dicha Villa, y que sin otra confirmacion mas que los dichos nombramientos calificados por el Ayuntamiento de dicha Villa han exercido, y exer-

exercen sus oficios, sin que en ello aya hecho contradicion alguna la Ciudad.

200 Y a la nona pregunta, que lo dicho es en tanto grado verdad, que los Corregidores que han sido de la dicha Villa, cada vno en su tiempo han tomado residencia à su antecessor de inmemorial à esta parte; sin que los Corregidores de Burgos ayan pretendido embaraçarlo, ni nombrar, ni auer nombrado Escriuanos para la residencia, antes que huviesse Recetores, ni despues que los ay del numero, y que en tomandola, se ha embiado derechamente al Consejo, sin que el Corregidor de Burgos la vea, ni la junte con la de la dicha Ciudad.

201 Y a la dezima pregunta, que en la dicha Villa, como juzgado de por si, y totalmente separado del de Burgos ay Receptor de penas de Camara, que el Corregidor de dicha Villa nombra cada año, en cuyo poder entran las penas de Camara de las residencias, y demas condenaciones.

202 Y a la vndezima, que su Magestad, y el Consejo, y Chancillerias llaman, y han llamado siempre en sus Reales cedulas, y prouisiones, Corregidor al que lo es de la dicha Villa, à diferencia de los Ministros de Señorio, a quienes solo se les dà titulo, y nombre de Alcaldes mayores.

203 Y finalmente a la pregunta doze, que en la dicha Villa ay siete Escriuanos del Numero, con titulo de su Magestad, y que à titulo de qualquiera Escriuania se examinan de Escriuanos Reales, sin titulo, ni licencia de Burgos, como los Escriuanos de qualquier Cabeça de Partido, cuya calidad por si sola es prueba de que el dominio de la dicha Villa, y de su jurisdicion, y vassallage es de su Magestad, y no de la Ciudad, *Ægid. Belamer. cons. 42. num. 4. 5. & 6. Castrens. cons. 34. in princip. vol. 2. Bobadill.*

P

po-

politicorum, lib.2.cap.16. num. 43. & 44. Et erian, que el Corregidor de dicha Villa ha sido, y es mero executor de las alcaualas de ella, y de su Partido, y Valls de Valdarejo, y Valdegouia.

Ex quibus omnibus, &c.

Lic. Don Luis de Vargas.

Determinosse en el Real de Castilla a fabor de la Ciudad de Burgos declarando ser señoria de la Ciudad